

Abreviaturas	XLIII
--------------------	-------

SENTENCIAS¹

Sección Primera. Sentencia 54/2011, de 3 de mayo de 2011

Recurso de amparo 1472-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

3

* Sección Primera. Sentencia 55/2011, de 3 de mayo de 2011

Recurso de amparo 4754-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

14

* Sección Segunda. Sentencia 56/2011, de 3 de mayo de 2011

Recurso de amparo 4758-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el

¹ Las Sentencias precedidas de asterisco no se publican.

Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	15
Sala Primera. Sentencia 57/2011, de 3 de mayo de 2011	
Recurso de amparo 345-2008. Promovido por don Francisco Garrido Peña frente al acuerdo de la Mesa del Congreso de los Diputados que inadmite a trámite una iniciativa parlamentaria. <i>Vulneración del derecho a la participación política en condiciones de igualdad: inadmisión de una solicitud de información presentada por un Diputado por no estar acompañada de la firma del portavoz del grupo parlamentario</i>	16
Sala Primera. Sentencia 58/2011, de 3 de mayo de 2011	
Recurso de amparo 2892-2009. Promovido por la Federación de Servicios Públicos UGT-PV respecto a la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo y los Autos del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana que inadmitieron su impugnación de un contrato administrativo sobre prestación de servicios en un centro de reeducación de menores. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso a la justicia): inadmisión de recurso contencioso-administrativo por falta de legitimación del sindicato, ignorando su legítimo interés profesional o económico (STC 159/2006)</i>	29
Sala Primera. Sentencia 59/2011, de 3 de mayo de 2011	
Recurso de amparo 3070-2010. Promovido por don Carlos Pérez Herrero frente a los Autos del Juzgado Central de Menores (con funciones de vigilancia penitenciaria) que desestimaron su recurso contra el centro penitenciario de Segovia sobre sanción disciplinaria. <i>Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la presunción de inocencia: acuerdo sancionador que ignora por completo las alegaciones formuladas por el interno en el expediente disciplinario; resoluciones judiciales estereotipadas (STC 268/2006); negativa manifiesta del deber de acatamiento de la doctrina del Tribunal Constitucional</i>	38
Sala Segunda. Sentencia 60/2011, de 5 de mayo de 2011	
Recurso de amparo 2475-2011. Promovido por la coalición electoral Independents-Independientes frente a la Sentencia del Juzgado de lo	

Contencioso-Administrativo núm. 1 de Alicante que proclamó las candidaturas presentadas por el partido Iniciativa Independiente a las elecciones locales en las circunscripciones de Xaló y El Verger. <i>Vulneración de los derechos a la tutela judicial sin indefensión, a participar en los asuntos públicos y a acceder a los cargos públicos representativos: proclamación por separado de las candidaturas de un partido político sin que se haya acreditado su desvinculación de la coalición electoral de la que formaba parte</i>	51
---	----

Sala Segunda. Sentencia 61/2011, de 5 de mayo de 2011

Recurso de amparo 2520-2011. Promovido por la Agrupación Electoral Independiente de Zalduondo y don Gustavo Fernando Fernández Villate frente a la Sentencia de la Sala Especial del artículo 61 de la LOPJ del Tribunal Supremo sobre anulación de candidaturas para las elecciones locales de 2011. <i>Vulneración del derecho a la participación política: falta de acreditación de una operación fraudulenta para continuar o suceder la actividad de unos partidos políticos declarados ilegales, designio defraudador que no puede inducirse sólo de la composición personal de las candidaturas</i>	62
--	----

Pleno. Sentencia 62/2011, de 5 de mayo de 2011

Recurso de amparo 2561-2011. Promovido por la coalición electoral Bildu-Eusko Alkartasuna (EA)/Alternatiba Eraikitzen frente a la Sentencia de la Sala Especial del artículo 61 de la LOPJ del Tribunal Supremo sobre anulación de candidaturas para las elecciones locales y forales de 2011. <i>Vulneración del derecho a acceder a los cargos representativos: falta de acreditación de que la coalición electoral continúe o suceda la actividad de un partido político declarado ilegal (STC 126/2009). Votos particulares</i>	86
---	----

Sala Segunda. Sentencia 63/2011, de 16 de mayo de 2011

Cuestión de inconstitucionalidad 6191-2001. Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha respecto al artículo 22.6 de la Ley 4/1996, de 26 de diciembre, de ordenación del servicio farmacéutico en Castilla-La Mancha. <i>Discriminación por razón de edad: nulidad del precepto legal que impide participar en los procedimientos de instalación de nuevas oficinas de farmacia a los farmacéuticos mayores de sesenta y cinco años</i>	149
---	-----

Sala Primera. Sentencia 64/2011, de 16 de mayo de 2011

Recurso de amparo 8031-2006. Promovido por don L.P.R.V. frente a las Sentencias de la Audiencia Provincial de Barcelona y de un Juzgado de Menores de Barcelona que le condenaron por un delito de asesinato y una falta de lesiones. *Supuesta vulneración del derecho a la igualdad ante la ley, a la libertad personal, a la tutela judicial efectiva, a un proceso con todas las garantías y a la presunción de inocencia: régimen de responsabilidad penal de los menores que combina elementos sancionadores y reeducativos y que brinda fundamento objetivo suficiente a las especialidades de orden procesal; vulneración de derechos fundamentales que no se imputa a una concreta actuación u omisión de los órganos judiciales, sino que se refiere de manera abstracta a la regulación legal de la responsabilidad penal de los menores.....*

165

Sala Segunda. Sentencia 65/2011, de 16 de mayo de 2011

Recurso de amparo 1124-2007. Promovido por don Lluís Vidal Boronat respecto a las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña y de un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Barcelona que inadmitieron su demanda sobre recargo de cuotas a la Seguridad Social. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso legal): inadmisión del recurso de apelación por insuficiencia de cuantía pese a que la ley no establece este requisito para la impugnación de las Sentencias de instancia que inadmitan la demanda contencioso-administrativa.....*

173

Sala Primera. Sentencia 66/2011, de 16 de mayo de 2011

Recurso de amparo 2942-2007. Promovido por la asociación de vecinos Rambla respecto a las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Canarias y de un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 3 de Santa Cruz de Tenerife que desestimaron su demanda sobre alteración de la capitalidad del municipio de San Juan de la Rambla. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a un proceso con todas las garantías: Sentencia no fundada en Derecho porque inaplica una ley autonómica vigente sin plantear cuestión de inconstitucionalidad (STC 173/2002). Voto particular.....*

185

Sala Segunda. Sentencia 67/2011, de 16 de mayo de 2011

Recurso de amparo 984-2008. Promovido por la Delegada especial del Gobierno para la violencia sobre la mujer frente a los Autos de la Audien-

cia Provincial de Oviedo y de un Juzgado de Violencia sobre la Mujer de Oviedo que denegaron su personación en causa por homicidio de una mujer. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso a la justicia penal): derechos fundamentales de los entes públicos; denegación del ejercicio de la acción popular en materia de violencia de género a un órgano administrativo que trae causa de una interpretación de la legislación aplicable que no toma en consideración el elemento teleológico de protección integral (STC 311/2006)*..... 198

Sala Segunda. Sentencia 68/2011, de 16 de mayo de 2011

Recurso de amparo 1258-2009. Promovido por don Mir Kashem respecto a los Autos de la Audiencia Provincial de Madrid y de un Juzgado de Ejecuciones Penales Madrid que, tras declararlo insolvente, habían acordado su responsabilidad personal subsidiaria por el impago de una multa. *Supuesta vulneración de los derechos a la libertad personal y a la tutela judicial efectiva (motivación): imposición de la responsabilidad personal subsidiaria resultante de la aplicación de lo dispuesto, con carácter imperativo, en la ley penal (STC 234/2007)*..... 212

Sala Primera. Sentencia 69/2011, de 16 de mayo de 2011

Recurso de amparo 5530-2010. Promovido por Explotaciones Agrícolas Cuevas de Almanzora, S.A., respecto a las resoluciones del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Granada, y de un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Almería, que desestimaron su demanda sobre liquidación de cuotas a la Seguridad Social. *Alegada vulneración de los derechos a la igualdad y a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso): recurso de amparo que no contiene una explicación suficiente de su especial trascendencia constitucional*..... 221

* Sección Primera. Sentencia 70/2011, de 17 de mayo de 2011

Recurso de amparo 3290-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 233

* Sección Primera. Sentencia 71/2011, de 17 de mayo de 2011

Recurso de amparo 3294-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

234

* Sección Primera. Sentencia 72/2011, de 17 de mayo de 2011

Recurso de amparo 4750-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

235

Pleno. Sentencia 73/2011, de 19 de mayo de 2011

Cuestión de inconstitucionalidad 5823-2000. Planteada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña, respecto del inciso final del artículo 20.3 s) de la Ley reguladora de las haciendas locales, en la redacción dada por la Ley 25/1998, de 13 de julio. *Principios de justicia y de reserva de ley en el sistema tributario: nulidad del precepto legal que grava la instalación de anuncios publicitarios en terrenos privados pero visibles desde el dominio público al no precisar suficientemente el elemento esencial más relevante de un tributo, su hecho imponible*

236

Pleno. Sentencia 74/2011, de 19 de mayo de 2011

Recurso de inconstitucionalidad 1818-2003. Interpuesto por el Presidente del Gobierno frente a la disposición adicional decimoctava de la Ley 25/2002, de 19 de diciembre, de presupuestos generales de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha para el año 2003. *Límites a la ley de presupuestos y condiciones básicas que garantizan la igualdad de todos los españoles en el derecho de propiedad del suelo: nulidad del precepto que vincula a fines sociales los terrenos de titularidad pública incorporados al proceso urbanizador*

251

Pleno. Sentencia 75/2011, de 19 de mayo de 2011

Cuestión de inconstitucionalidad 3515-2005. Planteada por el Juzgado de lo Social núm. 1 de Lleida en relación con el artículo 48.4 del texto refundido de la Ley del estatuto de los trabajadores, en la redacción dada por el artículo 5 de la Ley 39/1999, de 5 de noviembre. <i>Derecho a la igualdad y principios de protección social de la familia y de mantenimiento de un régimen público de Seguridad Social que garantice prestaciones sociales suficientes ante situaciones de necesidad: validez del precepto legal que impide la cesión al padre del disfrute del permiso de maternidad cuando la madre no sea trabajadora por cuenta ajena</i>	270
---	-----

* Sección Primera. Sentencia 76/2011, de 27 de mayo de 2011

Recurso de amparo 3292-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	292
--	-----

* Sección Primera. Sentencia 77/2011, de 27 de mayo de 2011

Recurso de amparo 4760-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	293
--	-----

Sala Primera. Sentencia 78/2011, de 6 de junio de 2011

Recurso de amparo 3141-2003. Promovido por don Pedro Tovar Martínez frente a la Sentencia de un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo desestimatoria del recurso interpuesto contra la Consejería de Educación y Universidades de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia por denegación de un permiso de maternidad. <i>Supuesta vulneración del derecho a la igualdad en la ley: disfrute por el padre del permiso de maternidad condicionado a la titularidad del derecho por la madre (STC 75/2011)</i>	294
---	-----

Sala Segunda. Sentencia 79/2011, de 6 de junio de 2011

- Cuestión de inconstitucionalidad 12-2005. Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia respecto al primer inciso del artículo 19.5 de la Ley del Parlamento de Galicia 5/1999, de 21 de mayo, de ordenación farmacéutica. *Discriminación por razón de edad: nulidad del precepto legal que impide participar en los procedimientos de instalación de nuevas oficinas de farmacia a los farmacéuticos mayores de sesenta y cinco años (STC 63/2011)* 300

Sala Segunda. Sentencia 80/2011, de 6 de junio de 2011

- Recurso de amparo 3145-2005. Promovido por Comercializadora de carne gallega S.L. (Cocarga, S.L.), respecto a la Sentencia y Autos de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Galicia que desestimó su demanda contra la Consejería de Sanidad y Servicios Sociales de la Xunta de Galicia sobre procedimiento sancionador. *Vulneración del derecho a la prueba: Sentencia que desestima el recurso contencioso-administrativo por no haberse desvirtuado la presunción de acierto de las actas de inspección, tras haber denegado inmotivadamente el recibimiento del proceso a prueba* 316

* Sección Tercera. Sentencia 81/2011, de 6 de junio de 2011

- Recurso de amparo 10970-2006. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*..... 334

* Sección Cuarta. Sentencia 82/2011, de 6 de junio de 2011

- Recurso de amparo 726-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 335

Sección Tercera. Sentencia 83/2011, de 6 de junio de 2011

- Recurso de amparo 1473-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 336

Sección Tercera. Sentencia 84/2011, de 6 de junio de 2011

- Recurso de amparo 3289-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 337

Sección Cuarta. Sentencia 85/2011, de 6 de junio de 2011

- Recurso de amparo 4751-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 338

Sección Tercera. Sentencia 86/2011, de 6 de junio de 2011

- Recurso de amparo 4757-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 339

Sección Tercera. Sentencia 87/2011, de 6 de junio de 2011

- Recurso de amparo 4761-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el

Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	340
Sala Segunda. Sentencia 88/2011, de 6 de junio de 2011	
Recurso de amparo 6732-2009. Promovido por doña Purificación Luque Cruz frente al Auto dictado por un Juzgado de Instrucción de Madrid denegando la incoación de procedimiento de hábeas corpus. <i>Vulneración del derecho a la libertad personal: inadmisión a trámite de una petición de hábeas corpus por razones de fondo (STC 147/2008)</i>	341
Sala Segunda. Sentencia 89/2011, de 6 de junio de 2011	
Recursos de amparo 9304-2009 y 9458-2009 (acumulados). Promovidos por la Comunidad de Madrid y por Concesiones de Madrid, S.A., respectivamente, frente al Auto dictado por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid en proceso sobre fijación de justiprecio expropiatorio. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (inmodificabilidad): resolución que, fuera de los cauces legales, deja sin efectos los desistimientos acordados en diversos procesos contencioso-administrativos</i>	351
* Sección Segunda. Sentencia 90/2011, de 13 de junio de 2011	
Recurso de amparo 10969-2006. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	376
* Sección Segunda. Sentencia 91/2011, de 13 de junio de 2011	
Recurso de amparo 1474-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	377

* Sección Segunda. Sentencia 92/2011, de 13 de junio de 2011

Recurso de amparo 1787-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

378

* Sección Primera. Sentencia 93/2011, de 13 de junio de 2011

Recurso de amparo 3286-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

379

* Sección Segunda. Sentencia 94/2011, de 13 de junio de 2011

Recurso de amparo 3288-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

380

* Sección Segunda. Sentencia 95/2011, de 17 de junio de 2011

Recurso de amparo 531-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

381

* Sección Segunda. Sentencia 96/2011, de 17 de junio de 2011

Recurso de amparo 1789-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 382

* Sección Segunda. Sentencia 97/2011, de 17 de junio de 2011

Recurso de amparo 4099-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 383

* Sección Segunda. Sentencia 98/2011, de 17 de junio de 2011

Recurso de amparo 4752-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 384

Sala Primera. Sentencia 99/2011, de 20 de junio de 2011

Recurso de amparo 8505-2006. Promovido por don Pedro José Ramírez Codina respecto a las Sentencias de la Audiencia Provincial de Madrid y de un Juzgado de Primera Instancia de Madrid que ordenaron la publicación de una rectificación en el diario «El Mundo». *Supuesta vulneración de los derechos a la libertad de información y a la tutela judicial: decisión judicial ordenando la inserción de una rectificación que no implica pronunciamiento alguno sobre la veracidad de la información* 385

* Sección Cuarta. Sentencia 100/2011, de 20 de junio de 2011

Recurso de amparo 890-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el

Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	398
* Sección Cuarta. Sentencia 101/2011, de 20 de junio de 2011	
Recurso de amparo 1471-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	399
* Sección Cuarta. Sentencia 102/2011, de 20 de junio de 2011	
Recurso de amparo 1788-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	400
* Sección Cuarta. Sentencia 103/2011, de 20 de junio de 2011	
Recurso de amparo 4100-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. <i>Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011</i>	401
Sala Segunda. Sentencia 104/2011, de 20 de junio de 2011	
Recurso de amparo 4249-2007. Promovido por don Francisco Figueroa Alcarazo y doña Mercedes Borrego Acosta respecto a las Sentencias de la Audiencia Provincial de Sevilla y de un Juzgado de lo Penal de Sevilla que	

les condenaron por un delito de atentado y una falta de injurias, y un delito de desobediencia, respectivamente. *Vulneración del derecho a la legalidad penal en relación con el derecho de huelga: condena por desobediencia a quien era miembro del comité de huelga que resulta desproporcionada y contraria al ejercicio del derecho a la huelga. Votos particulares.....* 402

Sala Primera. Sentencia 105/2011, de 20 de junio de 2011

Recurso de amparo 8831-2007. Promovido por don Jesús Marichal Correa, don Germán Rodríguez Correa y la entidad Marichal-Rodríguez y Molina, Sociedad Civil Particular frente a las resoluciones de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias dictadas en proceso sobre otorgamiento de licencias de primera ocupación. *Alegada vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: falta de agotamiento porque se presentó recurso de súplica al tiempo que se formulaba demanda de amparo constitucional* 424

Sala Segunda. Sentencia 106/2011, de 20 de junio de 2011

Recurso de amparo 9338-2008. Promovido por doña Jessica Álvarez Parra frente a los Autos del Tribunal Militar Central y de un Juzgado Togado Militar Central que acordaron el archivo de diligencias previas incoadas por un presunto delito de abuso de autoridad. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en relación con el derecho a la integridad física y moral: decisión de archivo de causa penal basada en una argumentación no respetuosa con los derechos fundamentales implicados y adoptada cuando todavía existían medios razonables y eficaces de investigación para confirmar o desmentir la denuncia presentada* 429

Sala Segunda. Sentencia 107/2011, de 20 de junio de 2011

Recurso de amparo 2905-2009. Promovido por don José Berrio Jiménez respecto a la Sentencia de la Audiencia Provincial de Barcelona que le condenó, en apelación, por un delito contra la salud pública. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la presunción de inocencia: condena fundada exclusivamente en un relato de hechos probados incoherente con los fundamentos que determinaron la absolución en la instancia; inadmisión del incidente de nulidad de actuaciones con remisión al demandante para que acuda ante el Tribunal Constitucional en recurso de amparo que no satisface la función del órgano judicial como primer garante de los derechos fundamentales* 443

Sala Primera. Sentencia 108/2011, de 20 de junio de 2011

- Recurso de amparo 6710-2009. Promovido por la asociación para la defensa de la función pública aragonesa respecto a los acuerdos de la Mesa de las Cortes de Aragón que inadmitieron las peticiones de creación de sendas comisiones parlamentarias especiales. *Vulneración del derecho de petición: rechazo de las solicitudes que incurre en extralimitación en el ejercicio de las funciones de calificación y admisibilidad de escritos atribuidas por el Reglamento parlamentario a la Mesa de las Cortes de Aragón.....* 453

Pleno. Sentencia 109/2011, de 22 de junio de 2011

- Conflicto positivo de competencia 1641-2001. Planteado por el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía respecto al Real Decreto 1909/2000, de 24 de noviembre, por el que se fija el complemento de destino de los funcionarios de los Cuerpos de médicos forenses, técnicos facultativos del Instituto de Toxicología, oficiales, auxiliares y agentes de la Administración de Justicia, técnicos especialistas, auxiliares de laboratorio del Instituto de Toxicología y agentes de laboratorio a extinguir del Instituto de Toxicología. *Competencias en materia de personal al servicio de la Administración de Justicia en relación con la autonomía financiera de la Comunidad Autónoma de Andalucía: incidencia del ejercicio de las competencias estatales en la suficiencia financiera de las Comunidades Autónomas; principio de lealtad institucional.....* 468

Pleno. Sentencia 110/2011, de 22 de junio de 2011

- Recurso de inconstitucionalidad 6546-2007. Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de La Rioja en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 5/2007, de 20 de abril, de reforma del Estatuto de Autonomía de Aragón. *Distribución de competencias en materia de aguas: alcance y efectividad de la proclamación estatutaria de derechos en relación al agua; competencias de la Comunidad Autónoma de Aragón sobre recursos y aprovechamientos hidráulicos; interpretación de la disposición estatutaria sobre reservas de aguas de la cuenca del Ebro. Voto particular.....* 484

Sala Segunda. Sentencia 111/2011, de 4 de julio de 2011

- Recurso de amparo 6974-2004. Promovido por don José María Rodríguez Colorado respecto a las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y de la Audiencia Provincial de Madrid que le condenaron por un

delito continuado de malversación de caudales públicos. *Supuesta vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva, a un proceso con todas las garantías, a la prueba y a la presunción de inocencia: condena penal fundada en declaraciones de quien había sido condenado por los mismos hechos en un proceso distinto corroboradas*..... 536

* Sección Cuarta. Sentencia 112/2011, de 4 de julio de 2011

Recurso de amparo 11464-2006. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*..... 562

* Sección Primera. Sentencia 113/2011, de 4 de julio de 2011

Recurso de amparo 73-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 563

* Sección Cuarta. Sentencia 114/2011, de 4 de julio de 2011

Recurso de amparo 3291-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 564

* Sección Tercera. Sentencia 115/2011, de 4 de julio de 2011

Recurso de amparo 3293-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayun-

tamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 565

* Sección Cuarta. Sentencia 116/2011, de 4 de julio de 2011

Recurso de amparo 4759-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 566

Sala Segunda. Sentencia 117/2011, de 4 de julio de 2011

Cuestión de inconstitucionalidad 6725-2009. Planteada por la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo respecto del inciso inicial del artículo 24.4 de la Ley de las Cortes de Aragón 4/1999, de 25 de marzo, de ordenación farmacéutica de Aragón. *Discriminación por razón de edad: nulidad del precepto legal que impide participar en los procedimientos de instalación de nuevas oficinas de farmacia a los farmacéuticos mayores de sesenta y cinco años (STC 63/2011)* 567

Pleno. Sentencia 118/2011, de 5 de julio de 2011

Recurso de inconstitucionalidad 488-2003. Interpuesto por el Parlamento de Andalucía en relación con diversos preceptos de la Ley 44/2002, de 22 de noviembre, de medidas de reforma del sistema financiero. *Competencias sobre cajas de ahorro y ordenación general de la economía: nulidad parcial de los preceptos de la ley estatal que regulan las condiciones de reelección y limitan temporalmente la duración del mandato de los miembros de los órganos rectores de las cajas de ahorro; alcance de la competencia autonómica en materia de organización interna de las cajas de ahorro fundadas por la Iglesia Católica* 584

Pleno. Sentencia 119/2011, de 5 de julio de 2011

Recurso de amparo 7464-2003. Promovido por don Juan José Laborda Martín y otros 61 Senadores respecto a los acuerdos de la mesa del Senado, de 2 y 3 de diciembre de 2003, que admitieron a trámite sendas enmiendas presentadas por el Grupo Parlamentario Popular del Senado al proyecto de Ley Orgánica complementaria de la Ley de arbitraje. *Vulneración del*

derecho al ejercicio del cargo parlamentario: admisión como enmiendas de unos textos que no guardaban relación material alguna con la iniciativa legislativa a enmendar.....

608

Pleno. Sentencia 120/2011, de 6 de julio de 2011

Recurso de inconstitucionalidad 2564-1998. Interpuesto por el Presidente del Gobierno respecto a diversos preceptos de la Ley 1/1998, de 2 de marzo, de fundaciones de la Comunidad de Madrid. *Competencias en materia de fundaciones: nulidad de los preceptos que incluyen en el ámbito de aplicación de la ley autonómica a las fundaciones constituidas por personas jurídicas del sector público estatal y a todas las fundaciones creadas por las Universidades públicas de la Comunidad de Madrid*.....

625

Pleno. Sentencia 121/2011, de 7 de julio de 2011

Cuestión de inconstitucionalidad 10663-2006. Planteada por la Sección Segunda de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía, con sede en Sevilla, respecto al artículo 23 de la Ley 52/2003, de 10 de diciembre, que da nueva redacción al artículo 3.1 b) del texto refundido de la Ley de procedimiento laboral. *Alcance de la reserva de ley orgánica en materia de delimitación de las competencias de los distintos órdenes jurisdiccionales: validez del precepto de la ley ordinaria que atribuye al orden jurisdiccional contencioso-administrativo el conocimiento de las reclamaciones contra resoluciones y actos administrativos de alta de trabajadores en la Seguridad Social*.....

649

* Sección Segunda. Sentencia 122/2011, de 12 de julio de 2011

Recurso de amparo 4756-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*.....

664

Sala Primera. Sentencia 123/2011, de 14 de julio de 2011

Recurso de amparo 3670-2011. Promovido por el Partido Popular frente al Auto de la Sección Cuarta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña aclaratorio de la Sentencia dic-

tada en proceso contencioso electoral sobre reclamación de votos emitidos en las elecciones municipales al Ayuntamiento de Barcelona. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (inmodificabilidad): resolución judicial que, fuera de los cauces legales, rectifica los criterios de valoración de las papeletas electorales cuya validez había sido declarada por Sentencia*..... 665

Sala Primera. Sentencia 124/2011, de 14 de julio de 2011

Recurso de amparo 3680-2011. Promovido por el Partido Popular respecto a la Sentencia dictada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón en recurso electoral sobre elecciones municipales al Ayuntamiento de Bierge (Huesca). *Vulneración del derecho de acceso a los cargos públicos representativos: señal introducida en la papeleta electoral que constituye únicamente una irregularidad no invalidante al no generar dudas de que era voluntad del elector dar su voto a la candidatura a la que se refiere la papeleta*..... 678

Sala Primera. Sentencia 125/2011, de 14 de julio de 2011

Recurso de amparo 3806-2011. Promovido por el Partido Socialista Obrero Español respecto a la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía resolutoria del recurso contencioso electoral sobre elecciones municipales al Ayuntamiento de Lújar (Granada). *Alegada vulneración del derecho de acceso a los cargos públicos representativos: falta de agotamiento de la vía administrativa previa al proceso contencioso-electoral al no haberse formulado la pertinente reclamación o protesta ante la junta electoral; forma de celebración del sorteo para resolver el empate entre candidaturas que no resulta contraria al principio de proporcionalidad en la adjudicación de concejales*. 688

Sala Segunda. Sentencia 126/2011, de 18 de julio de 2011

Recurso de amparo 6988-2004. Promovido por don Rafael Vera Fernández-Huidobro respecto a las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y de la Audiencia Provincial de Madrid que le condenaron por un delito de malversación de caudales públicos. *Supuesta vulneración de los derechos a la igualdad, a la tutela judicial efectiva, a un proceso con todas las garantías y sin dilaciones indebidas, a la prueba, a la presunción de inocencia y a la legalidad penal: condena penal fundada en declaraciones de quien había sido condenado por los mismos hechos en un proceso distinto, corroboradas por factores externos; sustanciación de la responsabilidad civil por la jurisdicción penal*..... 696

Sala Primera. Sentencia 127/2011, de 18 de julio de 2011

Recurso de amparo 5760-2005. Promovido por don José Jané Solá respecto a las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y de la Audiencia Provincial de Barcelona que le condenaron por un delito contra la Hacienda pública. *Supuesta vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva, a la presunción de inocencia y a un proceso con todas las garantías: ausencia de notificación inmediata de la admisión de querrela que no menoscabó las posibilidades de defensa del acusado; condena fundada en amplia actividad probatoria desarrollada en la vista oral; rechazo de los motivos casacionales referidos a la errónea valoración de la prueba basado en la ausencia de literosuficiencia de los documentos aportados ..*

767

Sala Segunda. Sentencia 128/2011, de 18 de julio de 2011

Recurso de amparo 7509-2006. Promovido por don Hassan Al Hussein respecto a las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y de la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional que le condenaron por un delito de integración en organización terrorista. *Supuesta vulneración de los derechos a un proceso con garantías y a la presunción de inocencia: incorporación tardía a la causa de una documentación que no impidió la defensa ni fue protestada, condena fundada en pruebas de cargo independientes de las intervenciones telefónicas ilícitas (STC 66/2009); prueba indiciaria de cargo*

788

* Sección Tercera. Sentencia 129/2011, de 18 de julio de 2011

Recurso de amparo 10174-2006. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

800

* Sección Cuarta. Sentencia 130/2011, de 18 de julio de 2011

Recurso de amparo 3287-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011*

801

* Sección Cuarta. Sentencia 131/2011, de 18 de julio de 2011

- Recurso de amparo 4755-2007. Promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso frente a las Sentencias dictadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid y un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que desestimaron su demanda contra el Ayuntamiento de Majadahonda sobre concejales declarados miembros no adscritos a ningún grupo municipal. *Vulneración del derecho a participar en los asuntos públicos: STC 20/2011* 802

Sala Segunda. Sentencia 132/2011, de 18 de julio de 2011

- Recurso de amparo 3060-2008. Promovido por don David Michael Oakley frente a las resoluciones dictadas por la Sala de lo Penal de la Audiencia Nacional en procedimiento de orden europea de detención y entrega. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso legal): negativa a conocer de la impugnación de la resolución judicial acordando la prisión provisional al no hallarse a disposición del órgano judicial el reclamado en el procedimiento de orden europea de detención y entrega* 803

Sala Primera. Sentencia 133/2011, de 18 de julio de 2011

- Recurso de amparo 3794-2009 y 3867-2009 (acumulados). Promovidos por don José Antonio Escamilla Ballester y don Luis Dalmau Albert respecto a las Sentencias de la Audiencia Provincial de Barcelona y de un Juzgado de lo Penal de Barcelona que los condenaron por diversos delitos contra la Hacienda pública. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: apreciación inconstitucional sobre la prescripción del delito; doctrina constitucional vinculante. Voto particular* 813

Pleno. Sentencia 134/2011, de 20 de julio de 2011

- Recurso de inconstitucionalidad 1451-2002. Interpuesto por el Parlamento de Cataluña en relación con diversos preceptos de la Ley 18/2001, de 12 de diciembre, general de estabilidad presupuestaria y de la Ley Orgánica 5/2001, de 13 de diciembre, complementaria a la Ley general de estabilidad presupuestaria. *Competencias sobre ordenación de la economía y en materia de Hacienda general, autonomía política y financiera de las Comunidades Autónomas y de los entes locales: validez de los preceptos de las leyes estatales que establecen un régimen de equilibrio presupuestario en el sector público* 839

AUTOS²

Sala Segunda. Auto 48/2011, de 5 de mayo de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 2472-2011, promovido por el Partido Popular en proceso contencioso-electoral.....	899
Sala Segunda. Auto 49/2011, de 5 de mayo de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 2474-2011, promovido por don Xaquín García Couso en proceso contencioso-electoral	903
Sala Segunda. Auto 50/2011, de 5 de mayo de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 2519-2011, promovido por don José Antonio Ramos Mellado en proceso contencioso-electoral	906
Pleno. Auto 51/2011, de 5 de mayo de 2011. Inadmite una recusación en el recurso de amparo 2561-2011, promovido por Bildu-Eusko Alkartasuna (EA)/ Alternativa Eraikitzen frente a la Sentencia de la Sala Especial del Tribunal Supremo sobre anulación de candidaturas para las elecciones locales y forales de 2011	909
* Sala Segunda. Auto 52/2011, de 16 de mayo de 2011. Acuerda la acumulación del recurso de amparo 9458-2009 al 9304-2009, en contencioso-administrativo	913
* Sala Segunda. Auto 53/2011, de 16 de mayo de 2011. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 651-2010, promovido en causa penal	914
Sala Segunda. Auto 54/2011, de 16 de mayo de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 2383-2010, promovido por don Joaquín Uraín Larrañaga sobre licenciamiento penitenciario definitivo.....	915
Pleno. Auto 55/2011, de 17 de mayo de 2011. Inadmite a trámite el recurso de inconstitucionalidad 825-2011, interpuesto por más de cincuenta Diputados del Grupo Parlamentario Popular del Congreso de los Diputados contra la Ley	

² Los Autos precedidos de asterisco no se publican.

	Páginas
Foral 16/2010, de 8 de noviembre, por la que se crea el registro de profesionales en relación con la interrupción voluntaria del embarazo.....	918
Pleno. Auto 56/2011, de 18 de mayo de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 8310-2008, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 1 de Lugo en relación con el artículo 195.1 de la Ley 9/2002, de 30 de diciembre, de ordenación urbanística y protección del medio rural de Galicia.....	928
Sección Cuarta. Auto 57/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 7202-2007, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso	935
* Sección Cuarta. Auto 58/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 7204-2007, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso	939
Sala Segunda. Auto 59/2011, de 6 de junio de 2011. Deniega una abstención en el recurso de amparo 9591-2007, promovido por don José Luis Mazón Cuesta.....	940
* Sección Cuarta. Auto 60/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 9711-2007, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso	943
* Sección Cuarta. Auto 61/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 161-2008, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso	944
* Sección Cuarta. Auto 62/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 165-2008, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso	948
* Sección Cuarta. Auto 63/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 912-2008, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso	949

SUMARIO

	Páginas
* Sección Cuarta. Auto 64/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 1224-2008, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso....	950
* Sección Cuarta. Auto 65/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 1745-2008, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso....	951
* Sección Cuarta. Auto 66/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 1751-2008, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso....	952
* Sección Cuarta. Auto 67/2011, de 6 de junio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 8263-2008, promovido por don José Luis Peña Domingo y don Juan José Moreno Alonso....	953
Sala Segunda. Auto 68/2011, de 6 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 8620-2008, promovido por don Juan Manuel Piriz López sobre licenciamiento definitivo	954
Sala Segunda. Auto 69/2011, de 6 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 4627-2009, promovido por don José Félix Zabarte Jainaga sobre licenciamiento definitivo	958
* Sala Segunda. Auto 70/2011, de 6 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 7468-2009, promovido por doña Itziar Martínez Susatxa sobre licenciamiento definitivo	961
* Sala Segunda. Auto 71/2011, de 6 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 10651-2009, promovido por don José María Pérez Díaz sobre licenciamiento definitivo	962
Sala Segunda. Auto 72/2011, de 6 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 2251-2010, promovido por don Isidro Garalde Bedialauneta sobre licenciamiento definitivo	963

Sala Segunda. Auto 73/2011, de 6 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 2281-2010, promovido por don Ignacio Arakama Mencia sobre licenciamiento definitivo	966
Sala Segunda. Auto 74/2011, de 6 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 4514-2010, promovido por don Juan José Legorburu Guerediaga sobre licenciamiento definitivo.....	969
* Sección Cuarta. Auto 75/2011, de 6 de junio de 2011. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 2136-2011, promovido en procedimiento contencioso-administrativo	972
Pleno. Auto 76/2011, de 7 de junio de 2011. Acepta una abstención en el conflicto positivo de competencias 1641-2001, planteado por el Consejo de Gobierno de la Junta de Andalucía respecto al Real Decreto 1909/2000, de 24 de noviembre, por el que se fija el complemento de destino de los funcionarios de los cuerpos médicos forenses, técnicos facultativos del Instituto de Toxicología, oficiales, auxiliares y agentes de la Administración de justicia, técnicos especialistas, auxiliares de laboratorio del Instituto de Toxicología y agentes de laboratorio a extinguir del Instituto de Toxicología	973
Pleno. Auto 77/2011, de 7 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 5145-2001, planteada por el Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en relación con el artículo 20.3 s) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales.....	975
* Pleno. Auto 78/2011, de 7 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 6489-2001, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 6 de Valencia en relación con el artículo 20.3 s) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales ...	979
* Pleno. Auto 79/2011, de 7 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4121-2002, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 6 de Valencia en relación con el artículo 20.3 s) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales ...	980

* Pleno. Auto 80/2011, de 7 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 5546-2002, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Barcelona en relación con el artículo 20.3 s) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales	981
* Pleno. Auto 81/2011, de 7 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 6611-2002, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 13 de Barcelona en relación con el artículo 20.3 s) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales	982
* Pleno. Auto 82/2011, de 7 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 428-2003, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en relación con el artículo 20.3 s) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales.....	983
* Pleno. Auto 83/2011, de 7 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 5985-2003, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 1 de Valencia en relación con el artículo 20.3 s) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales...	984
* Pleno. Auto 84/2011, de 7 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 1895-2005, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en relación con el artículo 20.3 s) de la Ley 39/1988, de 28 de diciembre, reguladora de las haciendas locales.....	985
Pleno. Auto 85/2011, de 7 de junio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 8173-2010, planteada por la Sala de lo Social de la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.....	986
Pleno. Auto 86/2011, de 9 de junio de 2011. Acuerda el planteamiento de cuestión prejudicial al Tribunal de Justicia de la Unión Europea y la suspensión de la tramitación del recurso de amparo 6922-2008, promovido por don Stefano Melloni.....	1008

Pleno. Auto 87/2011, de 9 de junio de 2011. Levanta la suspensión en el recurso de inconstitucionalidad 8912-2010, interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con la Ley de Cataluña 4/2010, de 17 de marzo, de consultas populares por vía de referéndum	1031
Sala Segunda. Auto 88/2011, de 20 de junio de 2011. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 296-2003, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Castilla-La Mancha en relación con el artículo 22.6 de la Ley de las Cortes de Castilla-La Mancha 4/1996, de 26 de diciembre, de ordenación del servicio farmacéutico	1042
Sección Cuarta. Auto 89/2011, de 20 de junio de 2011. Inadmite a trámite el recurso de amparo 3198-2007, promovido por Encarnación 7, S.A.....	1047
Sala Segunda. Auto 90/2011, de 20 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 4795-2009, promovido por don Miguel Turrientes Ramírez sobre licenciamiento definitivo	1055
Sala Segunda. Auto 91/2011, de 20 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 2363-2010, promovido por don Jokin Mirena Sancho Biurrún sobre licenciamiento definitivo.....	1059
Sala Segunda. Auto 92/2011, de 20 de junio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 8326-2010, promovido por don Javier Martínez Izaguirre sobre licenciamiento definitivo	1063
Pleno. Auto 93/2011, de 21 de junio de 2011. Acuerda la acumulación del conflicto en defensa de la autonomía local 259-2011 al 7969-2010, promovido por el Ayuntamiento de Sant Antoni de Portmany en relación con el artículo 1 del Decreto-ley de Illes Balears 1/2010, de 26 de marzo, de medidas urgentes relativas a determinadas infraestructuras y equipamientos de interés general, y el artículo 1 de la Ley del Parlamento de Illes Balears 10/2010, de 27 de julio, de medidas urgentes relativas a determinadas infraestructuras y equipamientos de interés general en materia de ordenación territorial, urbanismo y de impulso a la inversión	1067

Pleno. Auto 94/2011, de 21 de junio de 2011. Acuerda la acumulación del recurso de inconstitucionalidad 8507-2010 al 8506-2010, planteado por el Presidente del Gobierno en relación con el artículo 3.2 de Ley 2/2010, de 26 de febrero, de creación del Colegio profesional de logopedas de Extremadura.... 1070

Pleno. Auto 95/2011, de 21 de junio de 2011. Levanta la suspensión en el recurso de inconstitucionalidad 822-2011, interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con diversos preceptos de la Ley 12/2010, de 22 de diciembre, de racionalización del gasto en la prestación farmacéutica de la Comunidad Autónoma de Galicia..... 1074

Pleno. Auto 96/2011, de 21 de junio de 2011. Levanta la suspensión en el conflicto positivo de competencia 823-2011, interpuesto por el Gobierno de la Nación en relación con el Acuerdo del Consejo de la Xunta de Galicia por el que se aprueba el catálogo priorizado de productos farmacéuticos..... 1090

Pleno. Auto 97/2011, de 21 de junio de 2011. Estima el recurso de súplica del Abogado del Estado e inadmite el conflicto positivo de competencia 969-2011, promovido por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia en relación con la comunicación del Director General de Coordinación Financiera con las Comunidades Autónomas y con las entidades locales del Ministerio de Economía y Hacienda, de 5 de octubre de 2010, relativa al importe de las entregas a cuenta de la liquidación definitiva del sistema de financiación autonómica que se realizarán en el año 2011 así como a la información utilizada para calcularlas y la previsión de liquidación del año 2009..... 1104

Pleno. Auto 98/2011, de 22 de junio de 2011. Estima el recurso de súplica del Comisionado de los Diputados recurrentes del Grupo Parlamentario Popular del Congreso sobre inadmisión del recurso de inconstitucionalidad 825-2011, promovido por más de cincuenta Diputados del Grupo Parlamentario Popular del Congreso de los Diputados respecto a la Ley Foral 16/2010, de 8 de noviembre, por la que se crea el registro de profesionales en relación con la interrupción voluntaria del embarazo. Voto particular..... 1109

* Sección Tercera. Auto 99/2011, de 4 de julio de 2011. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 1171-2010, promovido en procedimiento de vigilancia penitenciaria..... 1116

* Sección Tercera. Auto 100/2011, de 4 de julio de 2011. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 1376-2011, promovido en causa penal 1117

Pleno. Auto 101/2011, de 5 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 8940-2010, planteada por la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público..... 1118

* Pleno. Auto 102/2011, de 5 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 8941-2010, planteada por la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público..... 1125

* Pleno. Auto 103/2011, de 5 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 8942-2010, planteada por la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público..... 1126

Pleno. Auto 104/2011, de 5 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 554-2011, planteada por el Tribunal Superior de Justicia en Andalucía en relación con diversos preceptos del Decreto-ley 2/2010, de 28 de mayo, por el que se aprueban medidas urgentes en materia de retribuciones en el ámbito del sector público andaluz..... 1127

* Pleno. Auto 105/2011, de 5 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 610-2011, planteada por la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público..... 1138

* Pleno. Auto 106/2011, de 5 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 611-2011, planteada por la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público..... 1139

Pleno. Auto 107/2011, de 5 de julio de 2011. Levanta la suspensión en el recurso de inconstitucionalidad 1008-2011, interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con el artículo 5.1 de la Ley de La Rioja 5/2010, de 14 de mayo, de coordinación de policías locales.....	1140
Pleno. Auto 108/2011, de 5 de julio de 2011. Mantiene la suspensión en el recurso de inconstitucionalidad 1528-2011, interpuesto por el Gobierno de la Nación en relación con el artículo 8.2 de la Ley Foral 12/2010, de 11 de junio, por la que se adaptan a la Comunidad Foral de Navarra las medidas extraordinarias para la reducción del déficit público	1149
* Pleno. Auto 109/2011, de 5 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 1748-2011, planteada por la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.....	1160
* Pleno. Auto 110/2011, de 5 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 1789-2011, planteada por la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público.....	1161
Sección Primera. Auto 111/2011, de 11 de julio de 2011. Desestima el recurso de súplica del Fiscal en relación con la providencia de 24 de mayo de 2011 por la que se acordó la suspensión en el recurso de amparo 2939-2011, promovido por Caixa d'Estalvis de Catalunya, Tarragona i Manresa (Catalunya Caixa), al concurrir razones de urgencia excepcional	1162
Sala Segunda. Auto 112/2011, de 18 de julio de 2011. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 6157-2010, promovido por don Fernando Ariel Ávila frente a las resoluciones judiciales que le condenaron por diversos delitos	1171
Pleno. Auto 113/2011, de 19 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 7223-2010, planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 2 de Sabadell en relación con los artículos 579, 695 y 698 de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de enjuiciamiento civil	1176

Pleno. Auto 114/2011, de 19 de julio de 2011. Mantiene la suspensión en el recurso de inconstitucionalidad 1511-2011, interpuesto por el Presidente del Gobierno en relación con la Ley de Castilla y León 6/2010, de 28 de mayo, de declaración del proyecto regional del «Complejo de Ocio y Aventura Meseta-Ski» 1189

Pleno. Auto 115/2011, de 19 de julio de 2011. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 1749-2011, planteada por la Audiencia Nacional en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 8/2010, de 20 de mayo, por el que se adoptan medidas extraordinarias para la reducción del déficit público..... 1200