

Abreviaturas

XLVII

SENTENCIAS ¹

Pleno. Sentencia 46/2010, de 8 de septiembre de 2010

Recurso de inconstitucionalidad 9491-2006. Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Diputación General de Aragón en relación con la disposición adicional decimotercera de la Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña. *Competencias sobre archivos de titularidad estatal: validez de la norma estatutaria que integra en el sistema de archivos de Cataluña los fondos propios de Cataluña situados en el Archivo de la Corona de Aragón y en el Archivo Real de Barcelona (STC 31/2010). Voto particular* 3

Pleno. Sentencia 47/2010, de 8 de septiembre de 2010

Recurso de inconstitucionalidad 9568-2006. Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de las Illes Balears en relación con la disposición adicional decimotercera de la Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña. *Competencias sobre archivos de titularidad estatal: validez de la norma estatutaria que integra en el sistema de archivos de Cataluña los fondos propios de Cataluña situados en el Archivo de la Corona de Aragón y en el Archivo Real de Barcelona (STC 31/2010). Voto particular*..... 22

¹ Las Sentencias precedidas de asterisco no se publican.

Pleno. Sentencia 48/2010, de 9 de septiembre de 2010

Recurso de inconstitucionalidad 9501-2006. Interpuesto por la Generalitat de la Comunidad Valenciana en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña. *Competencias en materia de aguas y archivos de titularidad estatal; financiación autonómica: validez de las disposiciones estatutarias que contemplan un informe autonómico previo al trasvase entre cuencas hidrográficas cuando afecte a los recursos hídricos de su ámbito territorial, integran en el sistema de archivos de Cataluña los fondos propios de Cataluña situados en el Archivo de la Corona de Aragón y en el Archivo Real de Barcelona, así como de aquellas que enuncian potestades autonómicas de gestión tributaria; interpretación de preceptos legales (STC 31/2010); inadmisión de la impugnación de los preceptos no mencionados en el acuerdo adoptado por el órgano colegiado de gobierno autonómico legitimado para la promoción del recurso de inconstitucionalidad. Votos particulares* 42

Pleno. Sentencia 49/2010, de 29 de septiembre de 2010

Recurso de inconstitucionalidad 8829-2006. Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia en relación con diversos apartados del artículo 117 de la Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña. *Competencias en materia de aguas: validez de las disposiciones estatutarias relativas a la competencia exclusiva de la Generalitat de Cataluña para adoptar, en las cuencas intracomunitarias, medidas extraordinarias para garantizar el suministro de agua; competencias ejecutivas de la Generalitat sobre dominio público hidráulico; informe autonómico previo al trasvase entre cuencas hidrográficas cuando afecte a los recursos hídricos de su ámbito territorial; y la participación de la Generalitat en la planificación hidrológica (STC 31/2010). Votos particulares* 58

Sala Segunda. Sentencia 50/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 5001-2004. Promovido por don Carlos Llamas Gavilanes y por la Sociedad Española de Radiodifusión, S.A. (Cadena Ser) respecto de las Sentencias de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo, de la Audiencia Provincial y de un Juzgado de Madrid, que estimaron la demanda en defensa del honor de don Antonio Herrero Losada presentada por sus herederos. *Vulneración de los derechos a la libre expresión e información: emisión radiofónica en la que, al hilo del relato de la trayectoria profesional de quien era director de la agencia Europa Press el 23 de febrero de 1981, se deja entrever su cercanía ideológica con los participantes en el intento de golpe de Estado que tuvo lugar en esa fecha* 75

Sala Primera. Sentencia 51/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 6709-2005. Promovido por la entidad Minera Santa Marta, S.A., frente a las resoluciones de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo y de la Audiencia Provincial de Madrid que apreciaron la existencia de una violación de patente. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: Sentencia de apelación que no analiza las excepciones de legitimación activa y prescripción al afirmar, incurriendo en error patente, que habían sido desestimadas en la instancia. Voto particular* 91

Sala Primera. Sentencia 52/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 156-2006. Promovido por don Luis Miguel Martins Da Silva Mira Calhanas respecto de las Sentencias de la Audiencia Provincial y de un Juzgado de lo Penal de Oviedo que le condenaron por un delito de lesiones. *Supuesta vulneración de los derechos a la igualdad, a la tutela judicial efectiva, a un proceso con todas las garantías y a la presunción de inocencia: condena en aplicación de un precepto legal que no dispensa un trato discriminatorio al hombre frente a la mujer (STC 41/2010) y fundada en la existencia de prueba de cargo válidamente practicada y razonadamente valorada. Votos particulares* 105

Sala Segunda. Sentencia 53/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 4242-2006. Promovido por don Gonzalo Rodríguez Rodríguez y doña Marta Contreras González frente los Autos dictados por un Juzgado de Primera Instancia de Valencia en procedimiento de ejecución de títulos judiciales. *Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión: ejecución forzosa dirigida frente a quienes no fueron parte ni condenados en el proceso del que dimanaba el título objeto de ejecución* 118

Sala Segunda. Sentencia 54/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 5187-2006. Promovido por doña María Dolores Asunción Guerra Guerra y don José Antonio Guerra Guerra respecto de las resoluciones dictadas por la Audiencia Provincial de Las Palmas de Gran Canaria en cumplimiento de la STC 211/2001, de 19 de octubre. *Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión: falta de emplazamiento de los herederos de la demandada fallecida para la vista previa al pronunciamiento de la Sentencia de apelación; incidente de nulidad de actuaciones desestimado sin motivación. Voto particular* 129

Sala Primera. Sentencia 55/2010, de 4 de octubre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 7721-2006. Promovida por la Audiencia Provincial de Lleida en relación con la disposición final quinta de la Ley Orgánica 15/2003, de reforma del Código penal. *Alegada vulneración de los principios de interdicción de la arbitrariedad, de legalidad penal y de tutela judicial efectiva: cuestión de inconstitucionalidad sin relevancia sobre el periodo de vacatio legis de la norma despenalizadora de la conducción de vehículos careciendo de seguro obligatorio de responsabilidad civil* 140

Sala Primera. Sentencia 56/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 10247-2006. Promovido por don Anastasio Egidio Lorenzo frente a la Sentencia de la Audiencia Provincial de Salamanca que confirmó en apelación la condena, impuesta por el Juzgado de Instrucción Único de Vitigudino, por una falta de lesiones. *Vulneración de los derechos a un proceso con todas las garantías y a la presunción de inocencia: condena penal fundada en declaraciones de la víctima, plasmadas en la denuncia, no ratificadas y aportadas al juicio sin contradicción* 149

Sala Segunda. Sentencia 57/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 2542-2007. Promovido por don Francisco Hernando Contreras frente a las Sentencias de la Audiencia Provincial y de un Juzgado de lo Penal de Madrid que le condenaron como autor de cuatro delitos contra la hacienda pública. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la legalidad penal: subsunción irrazonable de la conducta enjuiciada en el tipo penal. Voto particular* 158

Sala Primera. Sentencia 58/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 794-2008. Promovido por la Administración General del Estado frente a las resoluciones dictadas por la Sala de lo Civil y Penal del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña en proceso declarativo de la propiedad de la Casa Llotja de Mar de Barcelona. *Supuesta vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso legal): personación extemporánea del Abogado del Estado emplazado a través del número de fax que él mismo había proporcionado para que le fueran remitidas las comunicaciones procesales* 197

Sala Segunda. Sentencia 59/2010, de 4 de octubre de 2010

Recurso de amparo 3600-2008. Promovido por don Santiago Fernández Hernández frente a las Sentencias de la Audiencia Provincial y de un Juzgado de lo Penal de Alicante que le condenaron por un delito de alzamiento de bienes. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: apartamiento consciente de una doctrina reiterada (SSTC 63/2005 y 29/2008) y conocida del Tribunal Constitucional, que conlleva una apreciación sobre la prescripción del delito que no ofrece una tutela reforzada de la libertad personal del acusado. Voto particular* 208

Pleno. Sentencia 60/2010, de 7 de octubre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 8821-2005. Planteada por la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Las Palmas en relación con el artículo 57.2 del Código penal en la redacción de la Ley Orgánica 15/2003. *Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: validez del precepto legal que establece la imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento* 216

Sala Segunda. Sentencia 61/2010, de 18 de octubre de 2010

Recurso de amparo 4277-2005. Promovido por doña Ana Isabel Querol Simón respecto a las resoluciones dictadas por un Juzgado de Primera Instancia de Madrid en proceso de aceptación de herencia. *Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión: emplazamiento edictal tras una indagación insuficiente del paradero de la requerida* 249

Sala Segunda. Sentencia 62/2010, de 18 de octubre de 2010

Recurso de amparo 5377-2005. Promovido por don José Antonio Díaz Villalba frente a la Sentencia de la Audiencia Provincial de Málaga que le condenó al pago de una indemnización a la empresa con la que había extinguido su relación laboral. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: Sentencia de la jurisdicción civil que lesiona el derecho a la intangibilidad de las resoluciones judiciales firmes al privar de efectos prácticos a un pronunciamiento indemnizatorio previo de un Juzgado de lo Social* 258

Sala Primera. Sentencia 63/2010, de 18 de octubre de 2010

Recurso de amparo 9398-2005. Promovido por doña Sara Majareñas Ibarreta respecto de los Autos de la Audiencia Provincial y de un Juzgado

| | Páginas |
|--|---------|
| de Instrucción de Valencia que archivaron las diligencias previas por un delito de torturas. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva sin indefensión (art. 24.1 CE), en relación con el derecho a no ser sometido a torturas ni a tratos inhumanos o degradantes (art. 15 CE): investigación insuficiente de una denuncia de tortura o tratos inhumanos y degradantes sufridos bajo custodia policial (STC 34/2008)</i> | 270 |
| Sala Segunda. Sentencia 64/2010, de 18 de octubre de 2010 | |
| Recurso de amparo 986-2006. Interpuesto por don Miguel Ángel Junquera Yebes frente a la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid que desestimó su solicitud de convalidación de un título universitario por su correspondiente especialidad militar. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: selección irrazonable de la normativa aplicable al caso, que hace depender la existencia del derecho de la diligencia de la Administración ante la que se pretende ejercerlo</i> | 283 |
| Sala Segunda. Sentencia 65/2010, de 18 de octubre de 2010 | |
| Conflicto positivo de competencia 2076-2006. Interpuesto por el Gobierno de Aragón respecto del Real Decreto 1229/2005, por el que se regulan las subvenciones públicas con cargo a los Presupuestos Generales del Estado en las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales. <i>Competencias sobre medio ambiente y ordenación general de la economía: subvenciones para la promoción del desarrollo sostenible de las poblaciones ubicadas en el área de influencia de los parques nacionales (SSTC 102/1995 y 101/2005). Ejercicio adecuado de la competencia estatal</i> | 297 |
| Sala Primera. Sentencia 66/2010, de 18 de octubre de 2010 | |
| Recurso de amparo 7489-2006. Promovido por doña Teresa Vidaller Peiret frente a las Sentencias de la Sala de lo Contencioso-Administrativo de la Audiencia Nacional y de un Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo que desestimaron su demanda de pensión de viudedad. <i>Supuesta vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: resoluciones judiciales que rechazan la pretensión, fundada en la prestación de servicios militares por el marido de la solicitante, al entender que no es determinante la naturaleza voluntaria u obligatoria de la prestación sino su carácter funcional</i> | 309 |
| Sala Segunda. Sentencia 67/2010, de 18 de octubre de 2010 | |
| Recurso de amparo 8750-2006. Promovido por el Colegio Oficial de Arquitectos de Madrid frente a las Sentencias del Tribunal Superior de | |

| | Páginas |
|--|---------|
| Justicia y de un Juzgado de lo Contencioso-Administrativo de Madrid que inadmitieron un recurso sobre ampliación del edificio del rectorado de la Universidad Rey Juan Carlos. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial (acceso a la justicia): legitimación activa de un colegio profesional para impugnar una resolución administrativa en defensa del interés profesional de los colegiados (STC 45/2004)</i> | 315 |
| Sala Segunda. Sentencia 68/2010, de 18 de octubre de 2010 | |
| Recurso de amparo 379-2007. Promovido por doña Irene Cortés Lucas frente a las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo de la Audiencia Provincial de Málaga y de un Juzgado de Instrucción de Vélez-Málaga que la condenaron por un delito contra la salud pública. <i>Vulneración del derecho a un proceso con todas las garantías: condena penal fundada en declaraciones de una coimputada prestadas en dependencias policiales no reiteradas ni ratificadas ante el órgano judicial</i> | 327 |
| Sala Segunda. Sentencia 69/2010, de 18 de octubre de 2010 | |
| Recurso de amparo 3415-2007. Promovido por don Francisco Castañeda Caballero y doña Sophie Nicole Jane Roura frente a la Sentencia de la Audiencia Provincial de Barcelona que les condenó por un delito de alzamiento de bienes. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: infracción del principio non bis in idem al someterse a los demandantes de amparo a un proceso penal por la presunta comisión de un delito del que ya habían sido absueltos en otro proceso anterior</i> | 345 |
| Sala Segunda. Sentencia 70/2010, de 18 de octubre de 2010 | |
| Recurso de amparo 4188-2007. Promovido por don Manuel Carballo García frente a las Sentencias de la Audiencia Provincial y de un Juzgado de Instrucción de A Coruña que le condenaron por una falta de apropiación indebida. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva y del principio acusatorio: condena a una pena superior a la solicitada por el Fiscal (STC 155/2009)</i> | 362 |
| Sala Segunda. Sentencia 71/2010, de 18 de octubre de 2010 | |
| Recurso de amparo 4689-2007. Promovido por doña Montserrat Diéguez Quintas en relación con los Autos de la Audiencia Provincial de Pontevedra y de un Juzgado de Primera Instancia de O Porriño que archivaron su demanda de reclamación de cantidad. <i>Vulneración del derecho a la tutela</i> | |

judicial efectiva: aplicación errónea de la excepción de cosa juzgada al no existir identidad objetiva entre los procedimientos judiciales contrastados pues difieren las pretensiones ejercitadas y las causas de pedir..... 371

Sala Segunda. Sentencia 72/2010, de 18 de octubre de 2010

Recurso de amparo 9218-2008. Promovido por don Bernardo Llamas Waage frente a las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo, de la Audiencia Provincial de Cádiz y de un Juzgado de Instrucción de Arcos de la Frontera, que lo condenaron por un delito contra la salud pública. *Supuesta vulneración de los derechos al secreto de las comunicaciones, a un proceso con todas las garantías y a la presunción de inocencia: intervención telefónica autorizada con motivación y controlada judicialmente; falta de notificación al Fiscal irrelevante (STC 197/2009); condena fundada en prueba de cargo suficiente y practicada con todas las garantías.....* 387

Sala Segunda. Sentencia 73/2010, de 18 de octubre de 2010

Cuestión interna de inconstitucionalidad 9429-2008. Planteada por la Sala Segunda del Tribunal Constitucional en relación con el artículo 10.1 y 2 de la Ley Orgánica 11/1991, de 17 de junio, de régimen disciplinario de la Guardia Civil. *Prohibición de sanciones privativas de libertad impuestas por la Administración civil: interpretación del precepto legal, limitación del ámbito de aplicación de la sanción de arresto de miembros de la Guardia Civil exclusivamente a las infracciones cometidas en el ejercicio de funciones estrictamente militares* 398

Sala Primera. Sentencia 74/2010, de 18 de octubre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 996-2010. Planteada por la Sección Primera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de las Islas Baleares respecto del apartado segundo de la disposición adicional trigésimo cuarta de la Ley 55/1999, de medidas fiscales, administrativas y del orden social, en la redacción dada por la Ley 25/2006, de 17 de julio. *Vulneración de los principios de seguridad jurídica e interdicción de la arbitrariedad del legislador: norma retroactiva sobre liquidación de tarifas por servicios portuarios que habían sido anuladas por Sentencia firme (SSTC 116/2009 y 161/2009). Nulidad de disposición estatal.....* 410

Pleno. Sentencia 75/2010, de 19 de octubre de 2010

Recurso de amparo avogado 3567-2006. Promovido por don Alberto García Nava respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Astu-

rias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: pérdida de empleo como consecuencia del ejercicio por el trabajador de sus derechos fundamentales en un contexto de descentralización empresarial. Votos particulares.....* 421

Pleno. Sentencia 76/2010, de 19 de octubre de 2010

Recurso de amparo avogado 3568-2006. Promovido por doña María Elena Domínguez Mallo respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: pérdida de empleo como consecuencia del ejercicio por la trabajadora de sus derechos fundamentales en un contexto de descentralización empresarial. Votos particulares.....* 461

Pleno. Sentencia 77/2010, de 19 de octubre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 3508-2008. Planteada por el Juzgado de lo Penal núm. 4 de Murcia, en relación con los artículos 171.4 del Código Penal, en la redacción de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género; y del 173.2 y 173.3 in fine del Código penal, en la redacción de la Ley Orgánica 11/2003, de 29 de septiembre, de medidas concretas en materia de seguridad ciudadana, violencia doméstica e integración social de los extranjeros. *Principios de igualdad, proporcionalidad penal, presunción de inocencia y non bis in idem: trato penal diferente en el delito de amenazas leves (STC 45/2009); tipificación del delito de violencia habitual que incorpora un componente autónomo de lesividad, la atmósfera de dominación o sometimiento continuado, que lo diferencia de la suma de actos de violencia realizados; inadmisión parcial de la cuestión de inconstitucionalidad por falta de los requisitos procesales. Votos particulares* 486

Pleno. Sentencia 78/2010, de 20 de octubre de 2010

Recurso de amparo 8427-2006. Promovido por el Gobierno de Canarias respecto de la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Canarias que estimó la demanda del Club Natación Metropole de devolución sobre devolución de ingresos indebidos del impuesto general indirecto canario de los años 1994 a 1998. *Supuesta vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a un proceso con todas las garantías: derechos fundamentales de los entes públicos; Senten-*

cia que inaplica una ley estatal tributaria sin plantear cuestión prejudicial de Derecho comunitario europeo al no concurrir los presupuestos fijados al efecto por el propio Derecho comunitario (STC 194/2006) 504

Pleno. Sentencia 79/2010, de 26 de octubre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 9853-2006. Planteada por el Juzgado de lo Penal núm. 1 de Huesca en relación con los artículos 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre, y 171.4, 5 y 6 del Código penal, en la redacción de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género. *Promoción de la libertad por los poderes públicos, dignidad de la persona y libre desarrollo de la personalidad, derechos a la intimidad personal y familiar, tutela judicial efectiva y legalidad penal: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento) y STC 45/2009 (trato penal diferente en el delito de amenazas leves); inadmisión parcial de la cuestión de inconstitucionalidad por falta de los requisitos procesales. Votos particulares 513*

Pleno. Sentencia 80/2010, de 26 de octubre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 9130-2007. Planteada por el Juzgado de Violencia sobre la Mujer núm. 1 de Córdoba respecto de los artículos 153.1 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género, y 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principios de igualdad, dignidad de la persona y protección de la familia, derecho a la intimidad personal y familiar: trato penal diferente en el delito de maltrato familiar ocasional (STC 59/2008), los tratados y acuerdos internacionales sobre derechos fundamentales y libertades no son canon autónomo de validez de las leyes. Votos particulares 522*

Pleno. Sentencia 81/2010, de 3 de noviembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 4976-2005. Planteada por el Juzgado de lo Penal núm. 20 de los de Madrid, en relación con el art. 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento) 530*

Pleno. Sentencia 82/2010, de 3 de noviembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 7728-2005. Planteada por la Sección Sexta de la Audiencia Provincial de Barcelona en relación con el artículo 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento); inadmisión parcial de la cuestión de inconstitucionalidad por defectuoso cumplimiento del trámite de audiencia 545*

Pleno. Sentencia 83/2010, de 3 de noviembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 9201-2006. Planteada por el Juzgado de lo Penal núm. 1 de Huesca en relación con los artículos 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre, y 171.4, 5 y 6 del Código penal, en la redacción de la Ley Orgánica 1/2004, de 28 de diciembre, de medidas de protección integral contra la violencia de género. *Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento) y STC 45/2009 (trato penal diferente en el delito de amenazas leves); inadmisión parcial de la cuestión de inconstitucionalidad por falta de requisitos procesales. Votos particulares 551*

Pleno. Sentencia 84/2010, de 3 de noviembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 7790-2007. Planteada por el Juzgado de lo Penal núm. 1 de los de Cáceres en relación con el art. 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento) 560*

Pleno. Sentencia 85/2010, de 3 de noviembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 5163-2008. Planteada por la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Cádiz en relación con el artículo 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25

| | |
|---|-----|
| de noviembre. <i>Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento)</i> | 570 |
| Pleno. Sentencia 86/2010, de 3 de noviembre de 2010 | |
| Cuestión de inconstitucionalidad 3213-2009. Planteada por el Juzgado de lo Penal núm. 4 de Valencia en relación con el artículo 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. <i>Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento) y STC 45/2009 (trato penal diferente en el delito de amenazas leves); inadmisión parcial de la cuestión de inconstitucionalidad por defectuoso cumplimiento del trámite de audiencia</i> | 575 |
| Sección Cuarta. Sentencia 87/2010, de 4 de noviembre de 2010 | |
| Recurso de amparo 3454-2007. Promovido por don Spencer Mark Jones respecto a las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y de la Audiencia nacional que le condenaron por un delito contra la salud pública. <i>Supuesta vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva, al juez legal, al secreto de las comunicaciones, a la asistencia letrada, a un proceso con garantías y a la presunción de inocencia: SSTC 219/2009 y 220/2009</i> | 580 |
| Sala Segunda. Sentencia 88/2010, de 15 de noviembre de 2010 | |
| Recurso de inconstitucionalidad 3491-2002. Interpuesto por el Presidente del Gobierno respecto al artículo 15.6 de la Ley del Parlamento de Cantabria 1/2002, de 26 de febrero, del comercio de Cantabria. <i>Competencias sobre ordenación general de la economía y comercio interior: inconstitucionalidad de precepto autonómico que restringe el régimen de libertad de horarios comerciales establecido por la normativa básica estatal (STC 254/2004)</i> | 590 |
| Sala Segunda. Sentencia 89/2010, de 15 de noviembre de 2010 | |
| Recurso de amparo 7948-2005. Promovido por don Félix Martín Badiola frente a las Sentencias de la Audiencia Provincial y de un Juzgado de lo | |

| | |
|---|-----|
| Penal de Madrid que le condenaron por un delito de injurias graves con publicidad. <i>Vulneración del derecho a la libertad de expresión: condena por las críticas dirigidas contra un Alcalde, formuladas en época electoral y referidas al ejercicio de sus funciones públicas</i> | 599 |
| Sala Segunda. Sentencia 90/2010, de 15 de noviembre de 2010 | |
| Recurso de amparo 2760-2006. Promovido por Inversiones Altamira, S.A., respecto a las resoluciones dictadas por la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Santa Cruz de Tenerife en proceso de cancelación de póliza de crédito. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al recurso legal): inadmisión de recurso de apelación por extemporáneo sin tener en cuenta la aclaración del fallo (STC 105/2006)</i> | 610 |
| Sala Segunda. Sentencia 91/2010, de 15 de noviembre de 2010 | |
| Recurso de amparo 3132-2006. Promovido por doña Amalia Cuesta Estébanez, Cruz Roja Española y Cáritas Española frente a las resoluciones dictadas por la Sección Decimocuarta de la Audiencia Provincial de Barcelona en proceso sobre edificación en suelo ajeno. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (incongruencia): Sentencia de apelación que, una vez revocada la de instancia estimatoria de la pretensión principal de las demandantes, no se pronuncia sobre una petición subsidiaria</i> | 619 |
| Sala Segunda. Sentencia 92/2010, de 15 de noviembre de 2010 | |
| Recurso de amparo 10064-2006. Promovido por la compañía mercantil Almond Inmo, S.L., frente a la Sentencia dictada por la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de Málaga en reclamación de deuda por comunidad de propietarios. <i>Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: Sentencia de apelación que incurre en el error de identificar a quien era arrendatario de un inmueble propiedad de la empresa recurrente con el representante legal de ésta</i> | 634 |
| Sala Segunda. Sentencia 93/2010, de 15 de noviembre de 2010 | |
| Recurso de amparo 10669-2006. Promovido por don Roberto Rodríguez Jiménez frente a un Auto de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía dictado en ejecución de Sentencia. <i>Supuesta vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (intangibilidad): ejecución razonablemente coherente de una Sentencia que repone al demandante en su derecho al uso gratuito del agua</i> | 641 |

Sala Segunda. Sentencia 94/2010, de 15 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 171-2007. Promovido por doña Eugenia Babiano Pizarro frente a la Sentencia de la Audiencia Provincial de Barcelona que estimó el recurso de apelación en causa por delitos de malos tratos habituales y lesiones, así como por faltas de lesiones y amenazas. Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: *Sentencia de apelación que no toma en cuenta los testimonios de la denunciante, cónyuge del acusado, y de la hija común de ambos, porque no se les había informado de que estaban legalmente exentas de la obligación de declarar* 649

Sala Segunda. Sentencia 95/2010, de 15 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 2112-2008. Promovido por don Juan Luis Castro Moreno y don Miguel Ángel Castro Moreno frente a las Sentencias de la Audiencia Provincial y de un Juzgado de lo Penal de Madrid, que les condenaron por un delito contra la Hacienda pública. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: STC 195/2009 (apreciación sobre la prescripción del delito inconstitucional; doctrina constitucional vinculante). Voto particular* 665

Sala Segunda. Sentencia 96/2010, de 15 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 2392-2008. Promovido por la Plataforma 8 de marzo de Sevilla respecto a la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía que desestimó su recurso contra la Junta Electoral Provincial de Sevilla sobre manifestación conmemorativa del día internacional de la mujer. *Vulneración del derecho de reunión y manifestación: prohibición de una manifestación, convocada en período electoral, que carecía de la intención de captar sufragios (STC 170/2008)* 678

Sala Segunda. Sentencia 97/2010, de 15 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 1052-2010. Promovido por don José Manuel Tizón Crespo frente a los Autos de la Sala de lo Penal del Tribunal Militar Territorial Cuarto dictados en ejecución de condena. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en relación con los derechos a la libertad y a la legalidad penal: apreciación sobre prescripción de la pena que introduce causas interruptoras del cómputo del plazo de prescripción no previstas legalmente* 688

Pleno. Sentencia 98/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3569-2006. Promovido por doña María Dolores Pérez Gutiérrez respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Justicia de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010 (pérdida de empleo como consecuencia del ejercicio por el trabajador de sus derechos fundamentales en un contexto de descentralización empresarial). Votos particulares* 703

* Pleno. Sentencia 99/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3570-2006. Promovido por don José Luis Camiña García respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 718

* Pleno. Sentencia 100/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3571-2006. Promovido por don Diego Camiña González respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 719

Pleno. Sentencia 101/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3572-2006. Promovido por don Alfredo Puerto Horcajo respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 720

* Pleno. Sentencia 102/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3573-2006. Promovido por don Basilio Fernández Sánchez respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 733

* Pleno. Sentencia 103/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3574-2006. Promovido por don Denis Antonio Rapuaño Barbón respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 734

* Pleno. Sentencia 104/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3575-2006. Promovido por don Iván Menéndez Gallego respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 735

* Pleno. Sentencia 105/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3576-2006. Promovido por don Miguel Ángel Menéndez Álvarez respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 736

* Pleno. Sentencia 106/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3577-2006. Promovido por don José Carlos Turanza Lobato respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 737

* Pleno. Sentencia 107/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3711-2006. Promovido por don José Ángel de Paz González respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 738

* Pleno. Sentencia 108/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3713-2006. Promovido por don Fernando Vallejo Bernardo respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 739

* Pleno. Sentencia 109/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3714-2006. Promovido por don Javier García Zardain respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 740

* Pleno. Sentencia 110/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3715-2006. Promovido por don Abel Vega Riestra respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 741

* Pleno. Sentencia 111/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 4930-2006. Promovido por don José Daniel Fernández Varas respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 742

* Pleno. Sentencia 112/2010, de 16 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 4931-2006. Promovido por don Jesús Iván Blanco Florez respecto de las Sentencias del Tribunal Superior de Asturias y de un Juzgado de lo Social de Gijón que desestimaron su demanda por despido. *Vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva y a la huelga: STC 75/2010. Votos particulares* 743

Pleno. Sentencia 113/2010, de 24 de noviembre de 2010

Recurso de inconstitucionalidad 3536-1999. Interpuesto por el Presidente del Gobierno respecto a diversos preceptos de la Ley del Parlamento de Canarias 8/1999, de 27 de abril, de creación de las escalas de profesores numerarios y maestros de taller de formación profesional marítimo-pesquera. *Competencias sobre función pública docente: validez del precepto autonómico que excluye a los funcionarios transferidos por el Estado del proceso de integración en escalas; nulidad de la dispensa de titulación introducida en favor del personal interino* 744

Pleno. Sentencia 114/2010, de 24 de noviembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 933-2000. Planteada por la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Lleida en relación con el artículo 1827 de la Ley de enjuiciamiento civil de 1881, en la redacción dada por la Ley 21/1987, de 12 de noviembre. *Tutela judicial efectiva e interdicción de la indefensión: incorrecta formulación del juicio de relevancia al promoverse la cuestión de inconstitucionalidad respecto de un precepto de cuya validez no depende el fallo que deba dictarse en el recurso de apelación* 764

* Pleno. Sentencia 115/2010, de 24 de noviembre de 2010

Cuestiones de inconstitucionalidad 3916-2005, 8820-2005, 6292-2006, 3899-2007, 5947-2008 y 7433-2008 (acumuladas). Planteadas por la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de Valladolid en relación con el artículo 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principios de dignidad de la persona, libre desarrollo personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento)* 778

Pleno. Sentencia 116/2010, de 24 de noviembre de 2010

Cuestiones de inconstitucionalidad 7259-2005 y 7542-2005 (acumuladas). Planteadas por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 1 de Arenys de Mar, en relación con el artículo 57.2 del Código penal, en la redacción dada al mismo por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, interdicción de las penas inhumanas o degradantes, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento); pena que no puede considerarse ni inhumana ni degradante* 779

Pleno. Sentencia 117/2010, de 24 de noviembre de 2010

Cuestiones de inconstitucionalidad 3964-2006 y 3965-2006 (acumuladas). Planteadas por el Juzgado de lo Penal núm. 2 de Alcalá de Henares en relación con el artículo 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principio de igualdad en la ley, derechos a la libertad personal, a la elección de residencia y a formar y mantener una familia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento)* 788

* Pleno. Sentencia 118/2010, de 24 de noviembre de 2010

Cuestiones de inconstitucionalidad 5256-2007, 6316-2007 y 4383-2010 (acumuladas). Planteadas por la Sección Segunda de la Audiencia Provincial de Las Palmas de Gran Canaria respecto del artículo 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principios de personalidad y proporcionalidad de las penas, prohibición de indefensión, derecho a la intimidad familiar y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento)* 794

Pleno. Sentencia 119/2010, de 24 de noviembre de 2010

Cuestiones de inconstitucionalidad 2155-2009 y 9610-2009 (acumuladas). Planteadas por el Juzgado de lo Penal núm. 1 de Mataró, respecto del artículo 57.2 del Código penal, en la redacción dada por la Ley Orgánica 15/2003, de 25 de noviembre. *Principios de dignidad de las personas, de desarrollo de la personalidad y de proporcionalidad de las penas, derecho a la intimidad familiar, a la libre elección de profesión u oficio y al desarrollo integral de los menores, y libertades de circulación y residencia: STC 60/2010 (imposición obligatoria, para determinados delitos, de la pena accesoria de alejamiento)* 795

Pleno. Sentencia 120/2010, de 24 de noviembre de 2010

Cuestión interna de inconstitucionalidad 5085-2009. Planteada por la Sala Segunda del Tribunal Constitucional, en relación con los artículos 25.3, 26.1 y 26.2 de la Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de fuerzas y cuerpos de seguridad. *Principio de igualdad en la ley: inconstitucionalidad de los preceptos legales que excluyen al personal del Cuerpo Nacional de Policía no integrado en escalas funcionariales del proceso de elección de representantes en el Consejo Nacional de Policía* 801

Sala Segunda. Sentencia 121/2010, de 29 de noviembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 3988-2001. Planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 1 de Tarragona respecto del artículo 28.1 del texto refundido de la Ley general de la Seguridad Social, aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/1994, de 20 de junio. *Derecho a la legalidad de las sanciones administrativas y garantías del procedimiento administrativo sancionador: validez del precepto legal que impone a las mutuas de accidentes de trabajo un recargo único del 20 por 100 para ingresos fuera de plazo* 818

Sala Segunda. Sentencia 122/2010, de 29 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 6925-2004. Promovido por don Sebastián Luque Jiménez respecto de las Sentencias de la Sala de lo Militar del Tribunal Supremo y del Tribunal Militar Territorial Primero, que desestimaron el recurso contencioso disciplinario militar frente a la sanción impuesta en aplicación del régimen disciplinario de la Guardia Civil. *Vulneración del derecho a la libertad personal en relación con la prohibición de que la Administración civil imponga sanciones privativas de libertad: sanción privativa de libertad impuesta por inexactitud en el cumplimiento de las órdenes recibidas en el desarrollo de una actividad policial y no estrictamente militar (STC 73/2010)* 833

Sala Segunda. Sentencia 123/2010, de 29 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 7402-2005. Promovido por la Sociedad General de Autores y Editores de España (SGAE) frente a la Sentencia del Juzgado de Primera Instancia núm. 7 de Alcalá de Henares estimatoria de reclamación en concepto de cobro de canon por reproducción de copia privada. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso al proceso): legitimación de una entidad de gestión de derechos de autor para personarse en un litigio civil sobre devolución del importe cobrado por el canon por copia privada previsto en la Ley de propiedad intelectual (STC 196/2009)* 843

Sala Segunda. Sentencia 124/2010, de 29 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3278-2006. Promovido por don Santiago Quirós Martínez frente a la Sentencia de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo que absolvió de los delitos de asesinato e incendio. *Vulneración del derecho a la legalidad penal: Sentencia que impone una medida de internamiento en centro psiquiátrico por tiempo máximo de veinte años, excluyendo su revisión durante los ocho primeros años* 854

Sala Primera. Sentencia 125/2010, de 29 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 2200-2007. Promovido por don Mariano Pérez Moya respecto al Auto dictado por el Juzgado de lo Social núm. 7 de Murcia en litigio sobre prestación por incapacidad permanente. *Vulneración del derecho a la tutela judicial sin indefensión: inadmisión de la demanda por ausencia de poder de representación de quien firma en nombre del actor, sin tomar en consideración que éste se encontraba ingresado en un centro penitenciario y sin adoptar medida alguna que permitiera subsanar la deficiencia padecida* 864

Sala Segunda. Sentencia 126/2010, de 29 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 3977-2007. Promovido por don Carlos Capó Antich respecto a la Sentencia de la Sección Vigésima de la Audiencia Provincial de Barcelona que confirma su condena por un delito de amenazas en el ámbito doméstico. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (reforma peyorativa): Sentencia que, desestimando el recurso de apelación interpuesto exclusivamente por el acusado, confirma la condena y agrava las penas* 875

Sala Segunda. Sentencia 127/2010, de 29 de noviembre de 2010

Recurso de amparo 4483-2007. Promovido por don Leonardo Jonás González Lobos respecto de la Sentencia de la Sección Primera de la Audiencia Provincial de Vizcaya que le condenó por un delito de estafa. *Vulneración del derecho de un proceso con garantías: condena pronunciada en apelación sin haber celebrado vista pública (STC 167/2002); elemento subjetivo del injusto apreciado valorando el testimonio de los querellantes y las declaraciones de testigos* 886

Sala Segunda. Sentencia 128/2010, de 29 de noviembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 933-2008. Planteada por la Sección Tercera de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo respecto del inciso cuarto del artículo 7.2 del texto refundido de la Ley de regulación de los planes y fondos de pensiones aprobado por el Real Decreto Legislativo 1/2002, de 29 de noviembre. *Principio de igualdad en la ley: nulidad parcial del precepto legal en tanto que reserva exclusivamente a los representantes de los trabajadores en la empresa la intervención en el nombramiento, mediante el sistema de designación, de los miembros de las comisiones de control de los planes de empleo. Voto particular* 894

Sala Segunda. Sentencia 129/2010, de 29 de noviembre de 2010

Conflicto positivo de competencia 1501-2008. Interpuesto por el Consejo de Gobierno de la Comunidad de Madrid respecto del Real Decreto 1472/2007, de 2 de noviembre, por el que se regula la renta básica de emancipación de los jóvenes. *Competencias sobre ordenación general de la economía, vivienda, organización de la Administración autonómica y juventud: subvenciones destinadas al apoyo económico para el pago del alquiler de la vivienda habitual y permanente de los jóvenes. Delimitación parcial* 917

Sala Segunda. Sentencia 130/2010, de 29 de noviembre de 2010

Cuestiones de inconstitucionalidad 6322-2010 y 6323-2010 (acumuladas). Planteadas el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 3 de Santander respecto del artículo 31 b) de la Ley de Cantabria 1/2002, de 26 de febrero, del comercio. *Competencias sobre ordenación general de la economía, comercio interior, defensa de la competencia y del consumidor: nulidad del precepto autonómico que limita cuantitativamente las ventas promocionales (STC 106/2009)* 934

Pleno. Sentencia 131/2010, de 2 de diciembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 4511-1999. Planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de A Coruña en relación con el párrafo primero del artículo 211 del Código civil y con la disposición final vigésima tercera de la Ley Orgánica 1/1996, de 15 de enero, de protección jurídica del menor. *Derecho a la libertad personal y reserva de ley orgánica: inconstitucionalidad de la previsión, en ley ordinaria, del internamiento forzoso en establecimiento de salud mental de quienes padezcan trastornos psíquicos* 944

Pleno. Sentencia 132/2010, de 2 de diciembre de 2010

Cuestión de inconstitucionalidad 4542-2001. Planteada por el Juzgado de Primera Instancia núm. 8 de A Coruña en relación con los párrafos primero y segundo del artículo 763.1 de la Ley 1/2000, de 7 de enero, de enjuiciamiento civil. *Derecho a la libertad personal y reserva de ley orgánica: inconstitucionalidad de la previsión, en ley ordinaria, del internamiento forzoso en establecimiento de salud mental de quienes padezcan trastornos psíquicos* 956

Sala Primera. Sentencia 133/2010, de 2 de diciembre de 2010

Recurso de amparo 7509-2005. Promovido por don Antonio Gómez Linares y otras tres personas más respecto de las Sentencias dictadas por la

Audiencia Provincial de Málaga y un Juzgado de Primera Instancia de Coín en proceso sobre escolarización obligatoria de menores de edad. *Supuesta vulneración de los derechos a la tutela judicial efectiva, a un proceso con garantías, a la educación y a no padecer discriminación por razón de nacionalidad: resoluciones judiciales que aplican razonadamente las normas que establecen el deber legal de escolarización en centros oficiales de los hijos de entre seis y dieciséis años* 966

Sala Primera. Sentencia 134/2010, de 2 de diciembre de 2010

Recurso de amparo 10382-2006. Promovido por don Manuel Torres García respecto de las Sentencias de la Sala de lo Penal del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional que le condenaron por un delito contra la salud pública. *Supuesta vulneración de los derechos a la presunción de inocencia y al juez legal: condena fundada en declaraciones prestadas en el sumario, incorporadas al juicio oral con garantía de contradicción y corroboradas por otros testimonios, y en indicios suficientes; delimitación de competencias entre órganos jurisdiccionales carente de relevancia constitucional* 982

Sala Primera. Sentencia 135/2010, de 2 de diciembre de 2010

Recurso de amparo 10981-2006. Promovido por la comunidad de bienes Juan Cebrián, C.B., frente a la Sentencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Albacete que confirma la sanción administrativa impuesta en materia de sustancias y residuos en animales vivos. *Vulneración del derecho a la legalidad sancionadora: sanción administrativa impuesta en aplicación de un reglamento carente de cobertura legal* 994

Sala Primera. Sentencia 136/2010, de 2 de diciembre de 2010

Recurso de amparo 771-2007. Promovido por Sogecable, S.A., frente a la Sentencia de la Sección Duodécima de la Audiencia Provincial de Madrid desestimatoria de la impugnación del laudo arbitral emitido por la Comisión del Mercado de las Telecomunicaciones. *Supuesta vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva: resolución judicial que afirma, razonadamente, la existencia de un convenio arbitral que designa al ente regulador como árbitro independiente para la resolución de los conflictos en materia de televisión digital* 1007

Pleno. Sentencia 137/2010, de 16 de diciembre de 2010

Recurso de inconstitucionalidad 8675-2006. Interpuesto por el Defensor del Pueblo en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 6/2006,

de 19 de julio, de reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña. *Fundamento de la autonomía de Cataluña; derechos fundamentales y derechos estatutarios; régimen lingüístico; potestades del Síndic de Greuges en relación con la Administración local y colaboración con el Defensor del Pueblo; Poder Judicial; delimitación del contenido funcional y material de las competencias; relaciones de la Generalitat de Cataluña con el Estado y la Unión Europea: extinción parcial del recurso, eficacia jurídica del preámbulo e interpretación de preceptos legales (STC 31/2010)* 1014

Pleno. Sentencia 138/2010, de 16 de diciembre de 2010

Recurso de inconstitucionalidad 9330-2006. Interpuesto por el Consejo de Gobierno de La Rioja en relación con diversos preceptos de la Ley Orgánica 6/2006, de 19 de julio, de Reforma del Estatuto de Autonomía de Cataluña. *Principio de bilateralidad en las relaciones de la Generalitat de Cataluña con el Estado; competencias en materia de aguas, vertidos, transporte marítimo y fluvial y denominaciones e indicaciones geográficas y de calidad; financiación autonómica: extinción parcial del recurso e interpretación de preceptos legales (STC 31/2010)* 1145

Sala Segunda. Sentencia 139/2010, de 21 de diciembre de 2010

Recursos de amparo 7365-2006 y 2186-2007 (acumulados). Promovidos por la asociación de empresas de estiba y desestiba del puerto de Santa Cruz de Tenerife y por la Autoridad Portuaria de Santa Cruz de Tenerife respecto de las Sentencias de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo y de la Audiencia Nacional que acordaron la inadmisión de sendos recursos sobre incorporación al patrimonio del Estado de dos inmuebles de la extinta Organización de Trabajos Portuarios. *Vulneración del derecho a la tutela judicial (acceso a la justicia): falta de legitimación activa de una asociación empresarial y de un organismo público fundada sobre una interpretación desproporcionadamente rigorista de las normas procesales* 1180

Sala Segunda. Sentencia 140/2010, de 21 de diciembre de 2010

Recurso de amparo 5453-2007. Promovido por don Manuel Martínez Rodríguez y De Manuel Joyeros, S.L., respecto de las resoluciones dictadas por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en proceso sobre responsabilidad subsidiaria por deudas tributarias. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (acceso a la justicia): negativa del órgano judicial a controlar las*

liquidaciones de las que traía causa la responsabilidad derivada basada en una argumentación que condiciona el ejercicio del derecho fundamental de la demandante de amparo a la diligencia procesal del deudor principal (STC 39/2010) 1200

Sala Segunda. Sentencia 141/2010, de 21 de diciembre de 2010

Recurso de amparo 9674-2008. Promovido por doña Jimena Alejandra Peñazola Zúñiga frente a Auto dictado por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 1 de Madrid en proceso sobre orden de expulsión del territorio nacional. *Vulneración del derecho a un proceso sin dilaciones indebidas: demora de año y medio para celebrar la vista del juicio en un procedimiento abreviado contencioso-administrativo (STC 93/2008)* 1210

Sala Segunda. Sentencia 142/2010, de 21 de diciembre de 2010

Recurso de amparo 9208-2009. Promovido por don Samba Bande respecto de las resoluciones dictadas por el Juzgado Central de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 en proceso sobre inadmisión administrativa de petición de asilo. *Vulneración del derecho a un proceso sin dilaciones indebidas: demora de año y medio para celebrar la vista del juicio en un procedimiento abreviado contencioso-administrativo (STC 93/2008)* 1220

Sala Segunda. Sentencia 143/2010, de 21 de diciembre de 2010

Recurso de amparo 440-2010. Promovido por don Jon Anda Vélez de Mendizábal frente a los Autos de la Audiencia Nacional y de un Juzgado Central de Instrucción que decretaron su prisión provisional. *Vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva en relación con el derecho a la libertad personal: prisión provisional sin motivar para preservar el secreto del sumario (STC 18/1999)* 1227

AUTOS ²

Pleno. Auto 106/2010, de 6 de septiembre de 2010. Deniega la aclaración del Auto 104/2010, de 28 de julio, que mantiene la suspensión en el recurso de inconstitucionalidad 803-2010, interpuesto por el Presidente del Gobierno de determinados preceptos de la Ley 2/2010, de 31 de marzo, de medidas de protección y revitalización del conjunto histórico de la ciudad de Valencia 1235

² Los Autos precedidos de asterisco no se publican.

| | Páginas |
|---|---------|
| * Sección Primera. Auto 107/2010, de 22 de septiembre de 2010. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 1286-2010, en litigio social..... | 1241 |
| Pleno. Auto 108/2010, de 28 de septiembre de 2010. Inadmite a trámite el conflicto en defensa de la autonomía local 5027-2010, planteado por once municipios en relación con diversos artículos de la Ley del Parlamento de Aragón 10/2009, de 22 de diciembre, de uso, protección y promoción de las lenguas propias de Aragón | 1242 |
| Pleno. Auto 109/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 7204-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra providencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 4 de Barcelona | 1248 |
| Pleno. Auto 110/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 8717-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra providencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 11 de Barcelona | 1252 |
| * Pleno. Auto 111/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 9230-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 9 de Barcelona..... | 1256 |
| * Pleno. Auto 112/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 9452-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra providencia del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 14 de Barcelona | 1257 |
| * Pleno. Auto 113/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 10232-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra Sentencia de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña..... | 1258 |
| * Pleno. Auto 114/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 10304-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra Auto de la Sección Quinta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña | 1259 |
| * Pleno. Auto 115/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 10387-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra Autos del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 12 de Barcelona..... | 1260 |

| | Páginas |
|---|---------|
| * Pleno. Auto 116/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 10389-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra providencia y Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 11 de Barcelona | 1261 |
| * Pleno. Auto 117/2010, de 29 de septiembre de 2010. Inadmite tres recusaciones en el recurso de amparo 10391-2009, promovido por don Antoni Rius i Cardona contra Autos del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 12 de Barcelona | 1262 |
| Sala Segunda. Auto 118/2010, de 4 de octubre de 2010. Deniega la acumulación del recurso de amparo 10131-2008 al 3791-2000, promovidos ambos por don Tomás Cruz Cantero, al hallarse el último en trámite de ejecución de Sentencia | 1263 |
| Sección Cuarta. Auto 119/2010, de 4 de octubre de 2010. Inadmite la solicitud de revocación de la providencia de inadmisión del recurso de amparo 5723-2002, promovido por don Jorge Héctor de la Fuente Ariza y Metales Preciosos Madrileños, S.A., en causa penal por delito contra la Hacienda pública | 1268 |
| Sala Segunda. Auto 120/2010, de 4 de octubre de 2010. Desestima el incidente de ejecución de la STC 25/2008, de 11 de febrero, dictada en el recurso de amparo 6540-2004, promovido por don Agustín IranzoReig y cinco personas más | 1276 |
| Sala Segunda. Auto 121/2010, de 4 de octubre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 7938-2004, promovido por doña Candelaria Ramírez Martínez y otras personas, en contencioso-administrativo por contaminación acústica nocturna | 1283 |
| Sala Segunda. Auto 122/2010, de 4 de octubre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 10624-2006, promovido por don Juan Antonio Calvo Hernández, en causa penal por delito de estafa | 1292 |
| Sala Segunda. Auto 123/2010, de 4 de octubre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 1006-2007, promovido por don Shahnawaz Mohammad Yezdani, contra Auto de 23 de enero de 2007 del Juzgado de lo Contencioso-administrativo núm. 24 de Madrid, dictado en procedimiento abreviado núm. 922-2006, en contencioso-administrativo sobre expulsión del territorio nacional | 1299 |
| Sala Segunda. Auto 124/2010, de 4 de octubre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 1880-2007, promovido por don Manuel del Castillo | |

| | Páginas |
|---|---------|
| y del Castillo y doña Rosario del Castillo y del Castillo, en contencioso-administrativo sobre proyecto de reparcelación | 1302 |
| Sala Segunda. Auto 125/2010, de 4 de octubre de 2010. Acuerda el archivo, por pérdida de objeto, de la pieza separada de suspensión en el recurso de amparo 2905-2009, promovido por don José Berrio Jiménez, en causa penal por delito contra la salud pública..... | 1309 |
| Sala Primera. Auto 126/2010, de 4 de octubre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 3794-2009, promovido por don José Antonio Escamilla Ballester, en causa penal por delitos contra la Hacienda pública..... | 1311 |
| Sala Primera. Auto 127/2010, de 4 de octubre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 3867-2009, promovido por don Luis Dalmau Albert, en causa penal por delitos contra la Hacienda pública | 1315 |
| * Sección Tercera. Auto 128/2010, de 4 de octubre de 2010. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 5311-2009, en contencioso-administrativo | 1319 |
| Sala Segunda. Auto 129/2010, de 4 de octubre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 5928-2009, promovido por don Carlos Trabajo Rueda, en causa penal por delito por corrupción de menores | 1320 |
| Sala Segunda. Auto 130/2010, de 4 de octubre de 2010. Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 8467-2009, promovido por don Mir Kashem, en causa penal por delito contra la propiedad intelectual | 1323 |
| Sala Segunda. Auto 131/2010, de 4 de octubre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 9304-2009, promovido por la Comunidad de Madrid, en contencioso-administrativo sobre justiprecio expropiatorio | 1326 |
| Sala Segunda. Auto 132/2010, de 4 de octubre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 9458-2009, promovido por Concesiones de Madrid, S.A., en contencioso-administrativo sobre justiprecio expropiatorio | 1330 |
| Sala Primera. Auto 133/2010, de 4 de octubre de 2010. Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 10846-2009, promovido por la Asociación Colectivo Cuadernos del Sureste y don Jorge Antonio Jiménez Marsá, contra la Sentencia de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo en recurso de casación núm. 1752-2005 formulado contra la dictada por la Sección Cuarta de la Audiencia Provincial de Las Palmas en rollo de apelación núm. 597-2004, en pleito civil de protección del derecho al honor | 1335 |

| | Páginas |
|--|---------|
| Sección Cuarta. Auto 134/2010, de 4 de octubre de 2010. Desestima el recurso de súplica interpuesto por don Miguel Fernando Carrión Reinery en relación con la providencia acordando la inadmisión del recurso de amparo 580-2010 e imponiéndole multa | 1339 |
| Sala Segunda. Auto 135/2010, de 4 de octubre de 2010. Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 823-2010, promovido por don José Luis Asensio Taboada, en causa penal por delitos contra la seguridad vial y seguridad del tráfico | 1344 |
| Pleno. Auto 136/2010, de 5 de octubre de 2010. Acuerda la acumulación de tres recursos de inconstitucionalidad al 3443-2010, planteado por el Consejo de Gobierno de la Comunidad Autónoma de La Rioja en relación con la Ley Orgánica 1/2010, de 19 de febrero, de modificación de las Leyes Orgánicas del Tribunal Constitucional y del Poder Judicial | 1348 |
| * Sección Primera. Auto 137/2010, de 13 de octubre de 2010. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 3315-2010, en causa penal | 1351 |
| * Sección Segunda. Auto 138/2010, de 14 de octubre de 2010. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 3405-2009, en contencioso-administrativo | 1352 |
| Sala Segunda. Auto 139/2010, de 18 de octubre de 2010. Desestima el incidente de ejecución de la STC 59/2006, de 27 de febrero, dictada en el recurso de amparo 2553-2003, promovido por doña Rosa Dorita Silva Rua | 1353 |
| Sala Primera. Auto 140/2010, de 18 de octubre de 2010. Deniega la adopción de medidas en ejecución de la STC 104/2008, de 15 de septiembre, dictada en el recurso de amparo 2754-2005, promovido por doña Dolores García Melero y don César Ortega Ojeda | 1360 |
| Sala Segunda. Auto 141/2010, de 18 de octubre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 8680-2005, promovido por don Victoriano Seijas Dopico, en causa penal por delito contra la salud pública | 1364 |
| Sala Segunda. Auto 142/2010, de 18 de octubre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 8878-2005, promovido por don Manuel Herencia Llamas, en causa penal por delito contra la salud pública | 1372 |
| Sala Primera. Auto 143/2010, de 18 de octubre de 2010. Acuerda la extinción del recurso de amparo 1260-2007, promovido por don Miguel Ángel Méndez Toca | 1380 |

| | Páginas |
|--|---------|
| Sala Primera. Auto 144/2010, de 18 de octubre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 5284-2008, promovido por Explotaciones Agrícolas Cuevas de Almanzora, S.A., en contencioso-administrativo por liquidaciones a la Seguridad Social | 1382 |
| Sala Segunda. Auto 145/2010, de 18 de octubre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 9167-2008, promovido por Tabacos Canary Island, S.A., en contencioso-administrativo por liquidaciones tributarias | 1387 |
| Sala Segunda. Auto 146/2010, de 18 de octubre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 2741-2010, promovido por don Maider Ziganda y otras seis personas, en relación con la disolución del grupo político del partido Acción Nacionalista Vasca/ Eusko Abertzale Ekintza en el Ayuntamiento de Pasajes de San Juan (Guipúzcoa) | 1393 |
| Pleno. Auto 147/2010, de 26 de octubre de 2010. Acuerda la acumulación tres recursos de inconstitucionalidad al 2602-2010, planteado por el Consejo de Gobierno de la Junta de Extremadura en relación con diversos preceptos del Real Decreto-ley 9/2009, de 26 de junio, sobre reestructuración bancaria y reforzamiento de los recursos propios de las entidades de crédito | 1399 |
| Pleno. Auto 148/2010, de 3 de noviembre de 2010. Acuerda la acumulación de cinco cuestiones de inconstitucionalidad a la 3916-2005, planteada por la Audiencia Provincial de Valladolid en relación con el artículo 57.2 del Código penal | 1404 |
| Pleno. Auto 149/2010, de 3 de noviembre de 2010. Acuerda la acumulación de la cuestión de inconstitucionalidad 7542-2005 a la 7259-2005, planteada por el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción núm. 1 de Arenys de Mar en relación con el artículo 57.2 del Código penal | 1407 |
| Pleno. Auto 150/2010, de 3 de noviembre de 2010. Acuerda la acumulación de la cuestión de inconstitucionalidad 3965-2006 a la 3964-2006, planteada por el Juzgado de lo Penal núm. 2 de Alcalá de Henares en relación con el artículo 57.2 del Código penal | 1410 |
| Pleno. Auto 151/2010, de 3 de noviembre de 2010. Acuerda la acumulación de las cuestiones de inconstitucionalidad 6316-2007 y 4383-2010 a la 5256-2007, planteada por la Audiencia Provincial de Las Palmas de Gran Canaria en relación con el artículo 57.2 del Código penal | 1413 |
| Pleno. Auto 152/2010, de 3 de noviembre de 2010. Acuerda la acumulación de la cuestión de inconstitucionalidad 9610-2009 a la 2155-2009, planteada | |

| | Páginas |
|--|---------|
| por el Juzgado de lo Penal núm. 1 de Mataró en relación con el artículo 57.2 del Código penal | 1416 |
| Sala Segunda. Auto 153/2010, de 3 de noviembre de 2010. Acuerda la acumulación de la cuestión de inconstitucionalidad 6323-2010 a la 6322-2010, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 3 de Santander en relación con el artículo 31 b) de la Ley del Parlamento de Cantabria 1/2002, de 26 de febrero, del comercio de Cantabria | 1419 |
| Sala Primera. Auto 154/2010, de 15 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 6392-2007, promovido por don José María Valdemoro Giménez y doña María Dolores Amparo Valdemoro en relación con resoluciones de la Sala de lo Civil del Tribunal Supremo dictadas en trámite de admisión de recurso de casación | 1422 |
| * Sala Primera. Auto 155/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la acumulación de los recursos de amparo 5422-2008 y 5423-2008 al 5421-2008, en causa penal | 1428 |
| Sala Segunda. Auto 156/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la suspensión en el recurso de amparo 1101-2010, promovido por don Javier Isaías Constante Tipán en contencioso-administrativo sobre sanción de expulsión del territorio nacional y prohibición de entrada durante diez años por la comisión de una infracción grave en materia de extranjería | 1429 |
| Sala Primera. Auto 157/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 1882-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Andalucía en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1432 |
| * Sala Segunda. Auto 158/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 3510-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Asturias en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1436 |
| * Sala Segunda. Auto 159/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4059-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1437 |

| | <u>Páginas</u> |
|---|----------------|
| * Sala Primera. Auto 160/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4108-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1438 |
| * Sala Segunda. Auto 161/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4109-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1439 |
| * Sala Segunda. Auto 162/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4110-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1440 |
| * Sala Primera. Auto 163/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4111-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1441 |
| * Sala Primera. Auto 164/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4112-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1442 |
| * Sala Segunda. Auto 165/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4977-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1443 |
| * Sala Primera. Auto 166/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4978-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1444 |
| * Sala Segunda. Auto 167/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4980-2010, planteada por | |

| | <u>Páginas</u> |
|---|----------------|
| la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1445 |
| * Sala Segunda. Auto 168/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4981-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1446 |
| * Sala Primera. Auto 169/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4982-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1447 |
| * Sala Segunda. Auto 170/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4983-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1448 |
| * Sala Segunda. Auto 171/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4984-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1449 |
| * Sección Segunda. Auto 172/2010, de 15 de noviembre de 2010. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 6470-2010, en pleito civil | 1450 |
| Sección Primera. Auto 173/2010, de 17 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 2580-2010, promovido por la Diputación Provincial de Pontevedra | 1451, |
| Sección Segunda. Auto 174/2010, de 18 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 10020-2009, promovido por don José Ramón Baquedano Peribáñez y otras veintiocho personas | 1456 |
| Pleno. Auto 175/2010, de 23 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4979-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1460 |

| | Páginas |
|--|---------|
| * Pleno. Auto 176/2010, de 23 de noviembre de 2010. Acuerda la extinción de la cuestión de inconstitucionalidad 4985-2010, planteada por la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco en relación con la Ley 55/1999, de 29 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1463 |
| Sección Primera. Auto 177/2010, de 24 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 6641-2007, promovido por don Manuel García Romero | 1464 |
| Sección Cuarta. Auto 178/2010, de 29 de noviembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 416-2006, promovido por don Celestino Barros Pena | 1468 |
| Sala Segunda. Auto 179/2010, de 29 de noviembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 3490-2006, promovido por don Henri Parot Navarro | 1475 |
| * Sala Primera. Auto 180/2010, de 29 de noviembre de 2010. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 5402-2006, en pleito civil | 1483 |
| Sala Segunda. Auto 181/2010, de 29 de noviembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 7506-2006, promovido por don Antonio López Ruiz | 1484 |
| Sección Tercera. Auto 182/2010, de 29 de noviembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 8684-2006, promovido por don Manuel Sánchez Martín | 1490 |
| Sala Segunda. Auto 183/2010, de 29 de noviembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 9488-2006, promovido por don Rosario Cuéllar Aparicio | 1495 |
| Sección Tercera. Auto 184/2010, de 29 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 5869-2008, promovido por doña R. R. B. y otras personas contra la Providencia y la Sentencia de la Sección 6ª de la Audiencia Provincial de Valencia dictadas en recurso de apelación núm. 736-2007, interpuesto contra Sentencia del Juzgado de Primera Instancia núm. 3 de Sagunto | 1500 |
| Sección Tercera. Auto 185/2010, de 29 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 6800-2008, promovido por don Fernando Orozco Quispe contra la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia | |

| | Páginas |
|---|---------|
| de Madrid, de 13 de junio de 2008, que desestima recurso de apelación promovido contra Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Madrid | 1503 |
| Sección Tercera. Auto 186/2010, de 29 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 6860-2008, promovido por doña Isabel Jiménez Jiménez contra la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 13 de junio de 2008, que desestima recurso de apelación núm. 367-2008 interpuesto contra Sentencia dictada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 23 de Madrid | 1506 |
| Sección Tercera. Auto 187/2010, de 29 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 1826-2009, promovido por don Abdul Sattar contra la Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Madrid, de 15 de enero de 2009, que desestima recurso de apelación promovido contra Auto del Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 29 de Madrid | 1509 |
| Sala Primera. Auto 188/2010, de 29 de noviembre de 2010. Suspende parcialmente la ejecución parcial de la Sentencia de la Sección Tercera de la Audiencia Provincial de Zaragoza recaída en el recurso de apelación núm. 38-2009, solicitada en el recurso de amparo 2477-2009, promovido por don Raúl Cebrián Díaz | 1512 |
| Sección Tercera. Auto 189/2010, de 29 de noviembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 3704-2010, promovido por doña Feliciano López Ferrero | 1517 |
| Pleno. Auto 190/2010, de 1 de diciembre de 2010. Declara la falta de jurisdicción del Tribunal Constitucional para conocer de un recurso de casación en relación con las normas forales de Guipúzcoa | 1520 |
| Sección Segunda. Auto 191/2010, de 1 de diciembre de 2010. Acuerda el desistimiento del Ministerio Fiscal en el recurso de súplica sobre inadmisión del recurso de amparo 2336-2007, promovido por Bodegas Torrique, S.L., en pleito civil | 1536 |
| Pleno. Auto 192/2010, de 1 de diciembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 7115-2010, planteado por el Parlamento de La Rioja en relación con los Acuerdos de la Mesa del Senado de no admisión a trámite de una propuesta de candidato a Magistrado del Tribunal Constitucional | 1539 |

| | Páginas |
|---|---------|
| Pleno. Auto 193/2010, de 1 de diciembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 7335-2010, planteado por la Asamblea de Madrid en relación con los Acuerdos de la Mesa del Senado de no admisión a trámite de una propuesta de candidato a Magistrado del Tribunal Constitucional | 1551 |
| Pleno. Auto 194/2010, de 2 de diciembre de 2010. Declara que no se ha producido funcionamiento anormal en la tramitación del recurso de amparo 5026-2008, promovido por don Julio César Blanco | 1566 |
| Pleno. Auto 195/2010, de 14 de diciembre de 2010. Inadmite a trámite la cuestión de inconstitucionalidad 6755-2010, planteada por el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo núm. 2 de Alicante en relación con el apartado tercero de la disposición transitoria decimoquinta de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de educación | 1574 |
| Sala Segunda. Auto 196/2010, de 21 de diciembre de 2010. Eleva al Pleno del Tribunal Constitucional cuestión interna de inconstitucionalidad respecto del artículo 35, apartado 7.2, de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1580 |
| Sala Segunda. Auto 197/2010, de 21 de diciembre de 2010. Eleva al Pleno del Tribunal Constitucional cuestión interna de inconstitucionalidad respecto del artículo 35, apartado 7.2, de la Ley 53/2002, de 30 de diciembre, de medidas fiscales, administrativas y del orden social | 1584 |
| Sala Segunda. Auto 198/2010, de 21 de diciembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 2770-2007, promovido por doña Inés Arias Lucas contra la Sentencia de la Sección Sexta de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de 15 de enero de 2007 que desestima el recurso de casación interpuesto contra la dictada por el Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Valenciana en contencioso-administrativo por reclamación de responsabilidad patrimonial | 1588 |
| Sala Segunda. Auto 199/2010, de 21 de diciembre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 2675-2009, promovido por Buque Bus España, S.A., en contencioso-administrativo sobre multa por concierto de precios en la explotación de una línea marítima | 1599 |
| Sala Segunda. Auto 200/2010, de 21 de diciembre de 2010. Inadmite a trámite el recurso de amparo 5572-2009, promovido por doña María Mercedes Muñoz Salas, en pleito civil por vulneración del derecho fundamental al honor | 1605 |

| | Páginas |
|--|---------|
| Sección Primera. Auto 201/2010, de 21 de diciembre de 2010. Desestima el recurso de súplica del Fiscal sobre inadmisión del recurso de amparo 6909-2009, promovido por Curro Promociones y Ocio, S.L., en pleito civil de desahucio por falta de pago | 1611 |
| Sala Segunda. Auto 202/2010, de 21 de diciembre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 2698-2010, promovido por don Rogelio Botana Blanco y otra persona, en causa penal por delitos de asesinato, daños, robo y tenencia ilícita de armas | 1615 |
| Sala Segunda. Auto 203/2010, de 21 de diciembre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 4821-2010, promovido por don Florentino Sánchez y otra persona, en causa penal por delito de alzamiento de bienes | 1619 |
| Sala Segunda. Auto 204/2010, de 21 de diciembre de 2010. Acuerda la suspensión parcial en el recurso de amparo 5673-2010, promovido por Antena 3 Televisión, S.A., en pleito civil por vulneración del derecho a la propia imagen | 1623 |
| Sección Primera. Auto 205/2010, de 22 de diciembre de 2010. Acuerda el desistimiento en el recurso de amparo 6262-2010, en pleito civil | 1627 |
| Sala Primera. Auto 206/2010, de 30 de diciembre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 11643-2006, promovido por don Pedro María Rezabal Zurutuza en procedimiento sobre licenciamiento definitivo | 1628 |
| Sala Primera. Auto 207/2010, de 30 de diciembre de 2010. Deniega la suspensión en el recurso de amparo 10713-2009, promovido por don César Pastor Antón y otra persona en causa penal por delito societario | 1631 |
| Sala Primera. Auto 208/2010, de 30 de diciembre de 2010. Acuerda la suspensión parcial en el recurso de amparo 5267-2010, promovido por Canal Mundo Producciones Audiovisuales, S.A., en pleito civil por vulneración del derecho a la propia imagen | 1633 |
| INDICES | |
| Índice de leyes enjuiciadas: | |
| A) Normas con rango de ley del Estado | 1637 |
| B) Normas con rango de ley de las Comunidades Autónomas | 1639 |

| | |
|--|------|
| 2. Índice de reglamentos y resoluciones enjuiciadas: | |
| A) Disposiciones del Estado | 1643 |
| 3. Índice de disposiciones generales citadas: | |
| A) Constitución | 1645 |
| B) Tribunal Constitucional..... | 1650 |
| D) Leyes Orgánicas | 1654 |
| E) Leyes de las Cortes Generales | 1660 |
| F) Reales Decretos Legislativos | 1666 |
| G) Reales Decretos-leyes | 1667 |
| H) Reales Decretos y otras disposiciones generales del Estado | 1667 |
| I) Legislación preconstitucional | 1670 |
| J) Comunidades Autónomas | 1672 |
| L) Tratados y acuerdos internacionales | 1679 |
| M) Unión Europea | 1680 |
| N) Consejo de Europa | 1681 |
| 4. Índice de Sentencias: | |
| A) Tribunal Europeo de Derechos Humanos | 1683 |
| B) Tribunales de Justicia de las Comunidades Europeas y de la Unión Europea | 1685 |
| C) Tribunal Supremo..... | 1685 |
| 5. Índice analítico alfabético | 1687 |