

Internationales Handelsrecht

International Commercial Law

Zeitschrift für das Recht des internationalen
Warenkaufs und -vertriebs

4/2004

4. Jahrgang S.133-176

Juli/August 2004

Aus dem Inhalt

Piltz, AGB in UN-Kaufverträgen S. 133

Diedrich/Svarca, Unfair Calling under international Bank Guarantees –
Fraud and the Principle of Independence S. 139

OGH, Für die Einbeziehung standardisierter Geschäftsbedingungen stellt das
CISG keine besonderen Voraussetzungen auf S. 148

US District Court (Northern District Illinois), Der Käufer trägt die Beweislast dafür, dass die
Ware (hier: tiefgefrorenes Fleisch) bei Übergabe nicht vertragsgemäß war S. 156

CISC-AC opinion no 2, Examination of the Goods and Notice of Non-Conformity S. 163

Herausgegeben von

RA Prof. Dr. Rolf Herber, Hamburg

gemeinsam mit

RiOLG Prof. Dr. Ulrich Magnus, Hamburg

RA Prof. Dr. Burghard Piltz, Gütersloh

unter Mitarbeit von

Prof. Dr. Katharina Boele-Woelki, Utrecht; Prof. Dr. Joachim Bonell, Rom; MRin Dr. Beate Czerwenka,
Berlin; VRinBGH Dr. Katharina Deppert, Karlsruhe; Prof. Dr. Franco Ferrari, Verona; Prof. Dr. Gerold
Herrmann, Wien; Prof. Dr. Norbert Horn, Köln; VizeDirektorin Dr. Monique Jametti-Greiner, Bern; Prof.
Dr. Brigitta Lurger, Salzburg; Prof. Dr. Marian Paschke, Hamburg; Prof. Dr. Dres. h.c. Peter Schlechtriem,
Freiburg; RA Prof. Dr. Rolf A. Schütze, Stuttgart



Sellier.
European Law Publishers

MANZ 

Inhaltsverzeichnis

Aufsätze

- AGB in UN-Kaufverträgen
Rechtsanwalt Prof. Dr. Burghard Piltz, Gütersloh 133
- Unfair Calling under International Bank Guarantees –
Fraud and the Principle of Independence
Dr. Frank Diedrich, MLE/Inga Švarca, LL. M., Tiflis 139

Entscheidungen

UN-Kaufrecht (CISG)

- Art. 8, 9 Abs. 1, Art. 14 ff, 39 Abs. 1 CISG; Art. 8 EVÜ
Für die Einbeziehung standardisierter Geschäfts-
bedingungen stellt das CISG keine besonderen
Voraussetzungen auf. Die erforderlichen Regeln sind
daher aus Art. 8 und 14 CISG zu entwickeln.
Österreich: OGH, Urteil vom 17.12.2003 – 7 Ob
275/03x 148
- Art. 36, 38, 78 CISG
Der Käufer trägt die Beweislast dafür, dass die
Ware bei Übergabe nicht vertragsgemäß war.
Der Umstand, dass die Ware (hier: Fleisch) bei
Lieferung tiefgefroren ist, befreit den Käufer nicht
von der Untersuchungsobliegenheit.
Vereinigte Staaten: US District Court, Northern
District Illinois, Eastern Division, 24.5.2004 –
No. 01 C 4447 – Chicago Prime 156

Dokumentation

- CISG-AC Opinion no 2, Examination of the Goods
and Notice of Non-Conformity – Articles 38 and 39.
7 June 2004. 163

Bücher

- Ferrari/Flechtner/Brand, The Draft UNCITRAL
Digest and Beyond: Cases, Analysis and Unresolved
Issues in the U.N. Sales Convention, 2004
(*Rechtsanwalt Prof. Dr. Heinz Albert Friehe, Salzgitter*) 175