

per presumpta vulneració del dret a un procés degut i del dret a la defensa reconeguts a l'article 10 de la Constitució, en el marc del procediment disciplinari al qual fa referència el capítol sisè del títol V de la Llei qualificada de la justícia.

Aute del dia 15 de novembre del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empара 2001-19-RE _____ 246

Aute del dia 12 de desembre del 2001, que acorda rebutjar el recurs de súplica presentat per la part recurrent _____ 251

Causa 2001-20-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Sra. Ana Isabel Cristovao Monteiro contra les sentències dictades per la Secció Civil del Tribunal Unipersonal de la Batllia i per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, els dies 13 de desembre del 2000 i 24 de maig del 2001, respectivament, per presumpta vulneració del dret a un procés degut reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 15 de novembre del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empара 2001-20-RE _____ 256

Aute del dia 12 de desembre del 2001, que acorda rebutjar el recurs de súplica presentat per la part recurrent _____ 261

Causa 2001-21-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal del Sr. Marc Ostoja Kuczynski contra la sentència de data 12 de juliol del 2001, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 12 de desembre del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empара 2001-21-RE _____ 266

Causa 2001-22-RE

Recurs d'empара interposat per la representació processal de la Sra. M. Dolors March Vila i dels Srs. Fermí Call Camp i Octavi Font Salvadó contra la sentència dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, el dia 19 d'abril del 2001, per presumpta vulneració del dret a un procés degut i del dret a obtenir una resolució fonamentada en dret, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 15 de novembre del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-22-RE	272
Aute del dia 12 de desembre del 2001, que acorda rebutjar el recurs de súplica presentat per la part recurrent	278

ÍNDIXS

1. Índex de disposicions que han estat objecte d'impugnació o de conflicte davant del Tribunal Constitucional	281
2. Índex de disposicions que han estat afectades per declaració de nul·litat o derogació del Tribunal Constitucional	282
3. Tesaurus sistemàtic de matèries	283
4. Índex de disposicions citades en la fonamentació jurídica de les resolucions del Tribunal Constitucional	292

ANNEX

Quadres estadístics referents a l'activitat del Tribunal Constitucional

Quadre núm. 1	302
Quadre núm. 2	303
Quadre núm. 3	304
Quadre núm. 4	305



TRIBUNAL
CONSTITUCIONAL

SECRETARIA GENERAL

JURISPRUDÈNCIA CONSTITUCIONAL

Volum sisè

(gener 2001 - desembre 2001)

ANDORRA, 2001

SUMARI

PRESENTACIÓ	3
--------------------------	----------

NOTA A L'EDICIÓ	5
------------------------------	----------

SUMARI	7
---------------------	----------

CAUSES

Causa 2000-1-DP

Procediment de dictamen previ sobre l'adequació a la Constitució de les lleis instat pels representants personals de S.E. els Coprínceps d'Andorra, en relació amb la Llei qualificada d'immigració, text aprovat pel Consell General en la sessió del dia 9 de novembre del 2000.

Aute del dia 9 de febrer del 2001, que declara que la Llei qualificada d'immigració, de data 9 de novembre del 2000, incorre en vici d'inconstitucionalitat, pel que fa als articles 6.1, 26, 27, 29 i 30, i a la disposició addicional segona, per ser contraris als articles de la Constitució dels que es fa esment en el dictamen precedent, en els termes que en aquest es precisen, i per tant no pot ser sancionada per cap dels dos coprínceps

18

Causa 2000-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Matias Aleix Santuré contra la sentència de data 18 de setembre del 2000, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets fonamentals reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 19 de gener del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2000-16-RE

54

Aute del dia 14 de març del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-2-RE _____ 86

Causa 2001-3-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Comú de Canillo contra la sentència i l'aute de dates 30 de novembre del 2000 i 17 de gener del 2001, respectivament, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 14 de març del 2001, que acorda l'admissió a tràmit del recurs d'empara 2001-3-RE _____ 94

Sentència del dia 18 de maig del 2001, que decideix no atorgar l'empara sol·licitada per la part recurrent i condemnar-la a pagar les costes processals _____ 96

Causa 2001-4-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Josepa Aguilar Riba contra els autes de dates 18 de desembre del 2000 i 22 de gener del 2001, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 5 d'abril del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-4-RE _____ 114

Causa 2001-5-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la família Yáñez de Aldecoa contra la sentència i l'aute de dates 21 d'octubre de 1999 i 15 de novembre del 2000, respectivament, dictats pel Tribunal de Corts, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 5 d'abril del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-5-RE _____ 122

Aute del dia 18 de maig del 2001, que acorda rebutjar el recurs de súplica presentat per la part recurrent _____ 130

Causa 2001-1-L

Recurs directe d'inconstitucionalitat interposat per la representació processal dels Srs. Jordi Torres Alís, Josep Dallerès Codina, Narcís Casal Fonsdeviela, Miquel Alís Font, Ladislau Baró Solà, Enric Tarrado Vives, Jaume Bartumeu Cassany, M. Rosa Ferrer Obiols, Vicenç Mateu Zamora i Vicenç Alay Ferrer, contra la Llei general d'ordenació del territori i urbanisme, aprovada pel Consell General el dia 29 de desembre del 2000, i publicada al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra el dia 24 de gener del 2001.

Aute del dia 5 d'abril del 2001, que acorda l'admissió a tràmit de la demanda de recurs directe d'inconstitucionalitat 2001-1-L i que demana al nou Consell General, constituït el 27 de març proppassat, una ratificació dels termes de la demanda pel nombre de consellers pertinents (o almenys de la causa d'impugnació) per tal d'obtenir una novació processal de la demanda

134

Sentència del dia 22 de juny del 2001, que desestima en tots els seus punts la demanda d'inconstitucionalitat presentada contra la Llei general d'ordenació del territori i urbanisme, aprovada pel Consell General el dia 29 de desembre del 2000, i publicada al Butlletí Oficial del Principat d'Andorra el dia 24 de gener del 2001 i declara que els articles 13, 23.1, 51.1, 53 b), 53 c), 58, 61 a 66, 71 c), 99.1, 120.1, 120.2, 121 c), 132.2 b), 136.2 i la disposició transitòria primera, apartat 2, de la Llei esmentada són conformes a la Constitució

138

Causa 2001-6-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la família Riberaigua de Santa Coloma (Sra. Concepció García Higón i Sres. Regina, Sílvia i Àgueda Riba García) contra els autes de dates 30 de novembre del 2000 i 12 de febrer del 2001, dictats per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 18 de maig del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-6-RE

152

Causa 2001-7-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat CE2000, SA contra els autes de dates 9 de febrer i 9 de març del 2001, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 18 de maig del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-7-RE _____ 158

Causa 2001-8-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Nàdia Aleix Tugas contra la sentència de data 18 de desembre del 2000, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 18 de maig del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-8-RE _____ 166

Causa 2001-9-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Esteve Calafell Castelló i de la Sra. Laura Bajet Cuellar contra els autes de dates 26 de febrer de 1999, 26 d'octubre del 2000 i 20 de febrer del 2001, dictats pel Tribunal de Corts, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 18 de maig del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-9-RE _____ 172

Causa 2001-10-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Eduard Ripoll Sort contra els autes de dates 8 i 30 de març del 2001, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 18 de maig del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-10-RE _____ 178

Aute del dia 22 de juny del 2001, que acorda rebutjar el recurs de súplica presentat per la part recurrent _____ 183

Causa 2001-11-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Lluís Pérez Pradere contra l'aute de data 12 de març del 2001, dictat per la Secció Civil de la Batllia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 22 de juny del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-11-RE

188

Causa 2001-12-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de Banc Agrícola i Comercial d'Andorra, SA contra l'aute de data 26 de juliol del 2000, dictat per la Secció Civil de la Batllia, i contra els autes de dates 8 de febrer i 22 de març del 2001, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret al procés degut i del dret a la defensa reconeguts a l'article 10 de la Constitució. Amb data 18 d'abril del 2001, la representació processal de Banc Agrícola i Comercial d'Andorra, SA va presentar desistiment del recurs d'empara interposat.

Aute del dia 18 de maig del 2001, que acorda l'admissió del desistiment del recurs d'empara 2001-12-RE

194

Causa 2001-13 i 18-RE

Recursos d'empara interposats per la representació processal del Sr. Alexander Soutchkov contra la sentència i l'aute de dates 19 d'abril del 2000 i 29 de maig del 2001, respectivament, dictats per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració dels drets reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 13 de juliol del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-13 i 18-RE

198

Aute del dia 7 de setembre del 2001, que acorda rebutjar el recurs de súplica presentat per la part recurrent

205

Causa 2001-14-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep Pérez Pérez contra la sentència de data 9 de febrer del 2001, dictada per la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10.1 de la Constitució.

Aute del dia 22 de juny del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-14-RE

210

Causa 2001-15-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Ester Bonet Rincón, d'acord amb les disposicions de l'article 87 de la Llei qualificada de la justícia, per presumpta vulneració dels drets a la jurisdicció i a un procés degut reconeguts a l'article 10 de la Constitució, en el marc del procediment disciplinari al qual fa referència el capítol sisè del títol V de la Llei qualificada de la justícia.

Aute del dia 13 de juliol del 2001, que acorda l'admissió a tràmit del recurs d'empara 2001-15-RE _____ 216

Sentència del dia 5 d'octubre del 2001, que decideix no atorgar l'empara sol·licitada per la part recurrent _____ 220

Causa 2001-16-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Josep M. Ortega Gispert i de la Sra. M. Isabel Barreiro Taboada contra els autes de dates 14 d'octubre del 2000 i 13 de març del 2001, dictats pel Batlle ponent i pel Tribunal de Corts, respectivament, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció, del dret a un procés degut i del dret a la defensa, reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 13 de juliol del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-16-RE _____ 228

Causa 2001-17-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Patrícia Yáñez de Aldecoa contra l'aute de data 6 de juny del 2000, dictat per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 5 d'octubre del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-17-RE _____ 234

Aute del dia 15 de novembre del 2001, que acorda rebutjar el recurs de súplica presentat per la part recurrent _____ 240

Causa 2001-19-RE

Recurs d'empara interposat pel Sr. Josep A. Parramon Llavet d'acord amb les disposicions de l'article 87 de la Llei qualificada de la justícia,

Causa 2000-17-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la Sra. Rosalia Rossell Vilaginés contra els autes de dates 22 de setembre i 17 de novembre del 2000, dictats per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a un judici de durada raonable reconegut a l'article 10.2 de la Constitució.

Aute del dia 19 de gener del 2001, que acorda l'admissió a tràmit del recurs d'empara 2000-17-RE _____

60

Sentència del dia 14 de març del 2001, que decideix no atorgar l'empara sol·licitada per la part recurrent i condemnar-la a pagar les costes processals _____

63

Causa 2000-18-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Fermí Sánchez Serna contra els autes dictats per la Secció Civil del Tribunal de Batlles, els dies 21 de setembre i 16 de novembre del 2000, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció i del dret a un procés degut reconeguts a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 9 de febrer del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2000-18-RE _____

74

Causa 2001-1-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal del Sr. Joan Visa Tor contra la sentència i els autes de datès 9 de juny, 26 de gener i 28 de novembre del 2000, respectivament, dictats per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció reconegut a l'article 10 de la Constitució.

Aute del dia 9 de febrer del 2001, que acorda la inadmissió a tràmit del recurs d'empara 2001-1-RE _____

80

Causa 2001-2-RE

Recurs d'empara interposat per la representació processal de la societat Moliné & Parigot contra la sentència de data 30 de novembre del 2000, dictada per la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia, per presumpta vulneració del dret a la jurisdicció i a un procés degut reconeguts a l'article 10.1 de la Constitució.