

RESOLUCION Nº 1043 /77.-

EXP. Nº 1.224/77 - SUPERINTENDENCIA.-

Corte Suprema de Justicia de la Nación

Buenos Aires, 15 de noviembre de 1977.-

Vistas las presentes actuaciones relacionadas con los gastos del automotor asignado oportunamente a la Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba, y

Considerando:

I) Que con fecha 12 de septiembre de 1975 la mencionada Cámara -confr. expte. DAC. Nº 185.162/75- remitió -para su pago- a la Dirección Administrativa y Contable una factura, por reparaciones efectuadas en dicho automotor, que ascendía a la suma de \$ 20.318,-; autorizando la Corte Suprema, mediante Resolución Nº 904 de fecha 16 de octubre de 1975, su liquidación. La Delegación Fiscalía del Tribunal de Cuentas de la Nación al intervenir de conformidad tal resolución señaló la necesidad de que -conforme a lo dispuesto por Acordada Nº 42/74- los magistrados y funcionarios requieran autorización previa para efectuar gastos que superen la suma de \$ 1.000,-.

Las mencionadas actuaciones fueron devueltas -con tal informe- a este Tribunal adjuntándose -además- una nueva factura presentada por dicha Cámara que ascendía a la suma de \$ 10.372,- -confr. expte. DAC. Nº 187.751/75-. La Corte Suprema mediante Resolución Nº 1096 del 28 de noviembre de 1975, tomando en consideración lo manifestado por la Delegación Fiscalía del Tribunal de Cuentas de la Nación dispuso, al autorizar el pago de la nueva factura (\$ 10.372)

////////////////////////////////////

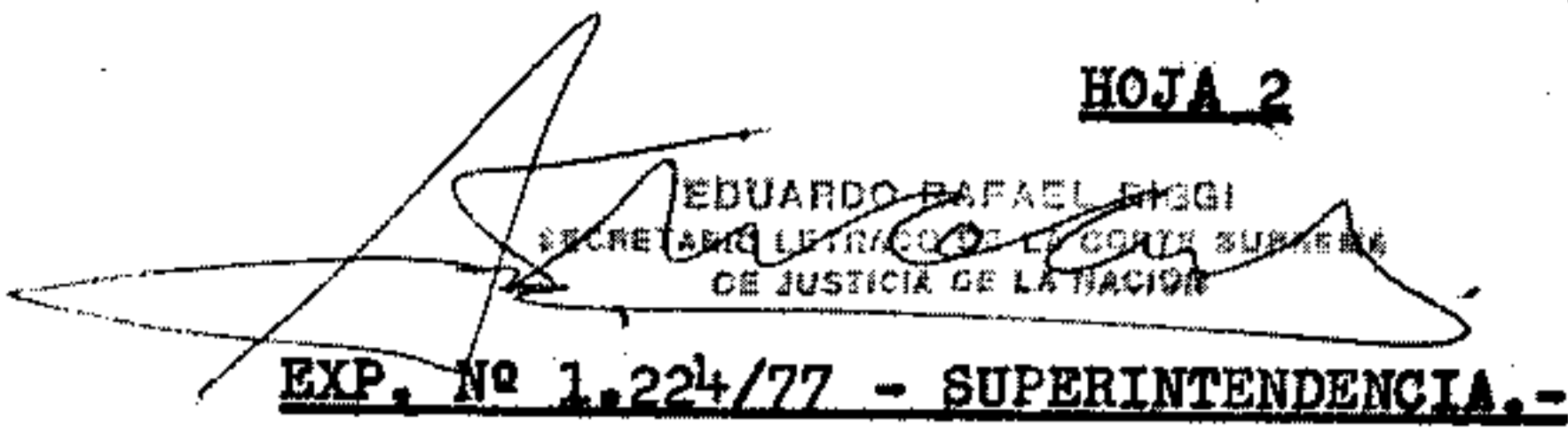
////////////////////////////////////

"Hacer saber a la mencionada Cámara que, en lo sucesivo deberá abstenerse de efectuar gastos como los referidos, que superen la suma de \$ 1.000,-- sin contar previamente con la correspondiente autorización, conforme lo establecido en el art. 7º de la Acordada de esta Corte Nº 42/74".

II) Que con fecha 19 de noviembre de 1975 la Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba presentó -confr. expte. DAC. Nº 188.434/75- una factura por la suma de \$ 3.635. Esta Corte Suprema mediante Resolución Nº 1186 de fecha 23 de diciembre de 1975 autorizó su pago teniendo en cuenta que la factura en cuestión había sido emitida con anterioridad a la fecha de la Resolución Nº 1096/75 que -como ya está dicho en el considerando I)- disponía hacer saber a esa Cámara que debía abstenerse de efectuar gastos superiores a \$ 1.000 sin autorización previa.-

III) Que -teniendo ya conocimiento de las Resoluciones citadas en los considerandos precedentes- con fecha 23 de abril de 1976 la citada Cámara presentó -confr. expte. DAC. Nº 194.828/76- otra factura que ascendía a la suma de \$ 23.066,-. Este Tribunal mediante Resolución Nº 391 de fecha 21 de junio de 1976 autorizó su liquidación no obstante lo cual dispuso "Hacer saber a la mencionada Cámara que, de conformidad con lo establecido por el artículo 7º de la Acordada Nº 42/74, los gastos superiores a la suma de PESOS: UN MIL

////////////////////////////////////


 EDUARDO RAFAEL BIGGI
 SECRETARIO LETRADO DE LA CORTE SUPLENTE
 DE JUSTICIA DE LA NACION
EXP. Nº 1.224/77 - SUPERINTENDENCIA.-

Corte Suprema de Justicia de la Nación

////////////////////////////////////
 (\$ 1.000,--) podrán ser efectuados previa intervención de la Dirección Administrativa y Contable del Poder Judicial de la Nación".-

IV) Que la citada Acordada Nº 42/74 -aplicable a los casos reseñados en los considerandos precedentes- fue derogada por la Nº 45/76, elevando a la suma de \$ 10.000 -confr. art. 5- el importe hasta el cual se encontraban facultados los responsables de la administración de la partida "Gastos de Funcionamiento" para autorizar y aprobar contrataciones.-

V) Que por presentaciones de fecha 19 de noviembre de 1976 y 28 de febrero ppdo. la mencionada Cámara vuelve a remitir -confr. expte. DAC. Nº 207.824/76- facturas por las sumas de \$ 40.148,- (fs. 7); \$ 11.730,- (fs. 8); \$ 9.800,- (fs. 9); \$ 11.199,- (fs. 10); \$ 4.905,- (fs. 11) y \$ 4.058 (fs. 12) -importe total \$ 81.840,-.

Que para la realización de los gastos a que se refieren las facturas de fs..10, 11 y 12 debería haberse solicitado autorización pues, encontrándose -dada la fecha de su emisión- reguladas por la Acordada Nº 42/74, eran superiores a la suma de \$ 1.000. Igual proceder debería haberse adoptado con relación a las facturas de fs. 7 y 8, en razón de superar el importe de \$ 10.000,- establecido por Acordada Nº 45/76.-

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

Que si bien la única factura que se encuentra en condiciones resulta ser la obrante a fs. 9 y no obstante las observaciones anteriores que se mencionan en los considerandos I al III, este Tribunal considera pertinente -por tratarse de gastos efectivamente realizados en un vehículo de propiedad fiscal y cuya necesidad no se encuentra cuestionada- autorizar su pago total.-

VI) Que al tomar conocimiento esta Corte de las actuaciones a que se refiere el considerando V) se requirió la agregación a ellas, no sólo de los expedientes relatados en los considerandos I) al III) sino también de la rendición de cuentas -confr. expte. DAC. Nº 215.923/77- de la Partida de gastos del automotor otorgada por Resolución Nº 374/74 y actualizada por Resoluciones Nros. 51/75, 23/76, 947/76 y 25/77.-

Que del análisis efectuado por esta Corte Suprema respecto a tal rendición resultan los siguientes reparos:

- A) obran agregadas facturas:
 - 1) ajenas al destino de la partida concedida
 - 2) anteriores a la fecha de su otorgamiento -confr. Res. Nº 374/74-,

B) los gastos efectuados y rendidos -según las facturas acompañadas- durante cada uno de los períodos (últimos cuatro meses del año 1974; año 1975 y año 1976, respectiva

////////////////////////////////////

EXP. Nº 1.224/77 - SUPERINTENDENCIA.-

Corte Suprema de Justicia de la Nación

////////////////////////////////////
mente) fueron superiores a los fondos asignados por la par-
tida de que se trata -confr. Resoluciones Nros. 374/74, 51/
75, 23/76 y 947/76.-

Por todo lo expuesto,

SE RESUELVE:

1º) Autorizar -por excepción- a la Dirección Administrativa y Contable del Poder Judicial de la Nación a liquidar el importe de Pesos: Ochenta y un mil ochocientos cuarenta (\$ 81.840,--) por los trabajos de reparación efectuados en el automotor asignado a la Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba, marca Ford Fairlane 500, chapa C 402.827 según facturas de fs. 7/12.-

2º) Observar -en lo que respecta al período 1/9/74 al 31/12/76- la rendición de cuentas efectuada en expediente DAC. Nº 215.923/77 con arreglo a los reparos formulados en el considerando VI), debiendo la Dirección Administrativa y Contable del Poder Judicial de la Nación realizar los cálculos pertinentes, para deducir los respectivos importes de tal rendición, la que en ningún caso podrá superar los fondos transferidos en cada uno de los tres períodos en examen.-

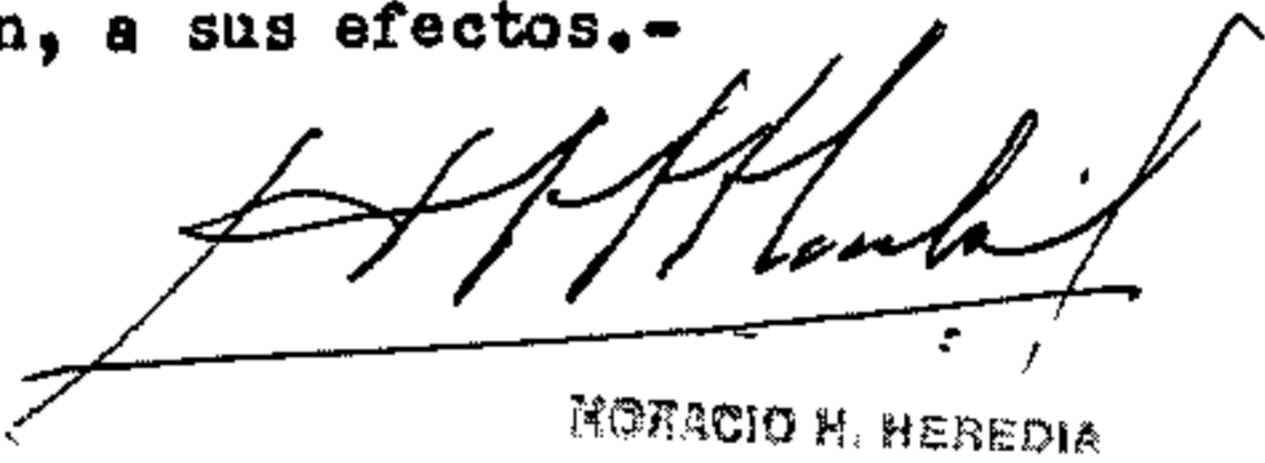
3º) Hacer saber -con fotocopia de la presente- a la Cámara Federal de Apelaciones de Córdoba que debe-

////////////////////////////////////

////////////////////////////////////

rá extremar los recaudos necesarios para que los responsa-
bles de la administración de los fondos otorgados para gas-
tos del automotor observen las disposiciones de esta Corte
Suprema.-

42) Regístrese y devuélvase las actua-
ciones a la Dirección Administrativa y Contable del Poder
Judicial de la Nación, a sus efectos.-



NORACIO H. HEREDIA